ГОДЪ XXIV

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЗА 1889 ГОДЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



ПЕНЗА.
Губернская Типографія.
1890.

Печатать дозволяется. 1889 года, декабря 29 дня.

Цензоръ, каѳедральный протоіерей С. Масловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

А. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Б. Распоряженія Епарх. Начальства и Попечительства.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. № 3, стр. 6.

О назначеніи жалованья епарх. архитектору. № 5, стр. 2.

О сборѣ пожертвованій, о цѣли онаго и о значеніи Православнаго Палестинскаго Общества. № 5, стр, 4.

О сборѣ съ причтовъ на священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ вдовъ. № 7, стр. 3.

О сборѣ пожертвованій на сооруженіе памятника на мѣстѣ крушенія царскаго поѣзда 17 октября 1888 года. № 7, стр. 1.

Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ на выдачу пособія вдовамъ и сиротамъ дух. вѣдомства за 1885 г. № 7, стр. 6.

О продажѣ вѣнчиковъ и увеличеніи вѣнчиковаго сбора. № 8, стр. 2.

О считаніи недѣйствительнымъ утраченнаго указа Пенз. Консисторіи на полученіе пенсіи свящ. с. Трофимовщины, город. у., Соколову. № 8, стр. 5.

Объ отысканіи мѣстожительства сына псаломщика с. Вырыпаева, саранск. у., А. Малиновскаго. № 10, стр. 5.

О назначеніи съѣзда духовенства Краснослободскаго училищнаго округа. № 11, стр. 1.

По поводу отношенія комитета Общества улучшенія народнаго труда. № 11, стр. 2.

О переводѣ сверхштатныхъ псаломщиковъ на штатныя псаломщическія мѣста. № 13, стр. 1.

О соблюденіи учреждаемыми для повѣрки отчетовъ по содержанію дух.-учебн. заведеній ревизіонными комитетами ст. 10 правилъ, предложенныхъ имъ въ руководство Св. Синодомъ. № 13, стр. 2.

О полугодовыхъ ревизіяхъ благочинными обыскныхъ книгъ. № 14, стр. 1.

О назначеніи пособія новорукоположеннымъ священникамъ. № 14, стр. 1.

О невѣнчаніи нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ отпускъ для поправленія здоровья. № 16, стр. 1.

О сборѣ пожертвованій въ пользу славянъ. № 17, стр. 1.

О высылкѣ въ Московское археологическое общество памятниковъ церковной древности. № 17, стр. 3.

По поводу удовлетворенія діаконовъ причитающими на ихъ долю доходами. № 18, стр. 1.

По поводу полученія вдовою Лебедевою денегъ за службу ея мужа по приходу с. Колонъ. № 19, стр. 2.

О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ г. Ревелѣ. № 19, стр. 3.

Объ изъявленіи Архипастырской признательности нѣкоторымъ законоучителямъ. № 20, стр. 1.

О свидѣтельствованіи благочинными приходо-расходныхъ книгъ церквей Пенз. епархіи. № 22, стр. 1.

О назначеніи пособія новорукоположеннымъ священникамъ. № 23, стр. 1.

О назначеніи очередныхъ проповѣдей въ Пенз. каѳер. соборѣ. № 23, стр. 2.

О назначеніи общеепархіальнаго съѣзда духовенства. № 23, стр. 12.

Объ изданіи богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“. № 24, стр. 1.

В. Сообщенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

О Всемилостивѣйшей благодарности и Высочайшихъ отмѣткахъ на всеподданнѣйшемъ адресѣ священника, старосты и прихожанъ с. Никольскаго, Буды тожъ, по поводу чудеснаго спасенія Августѣйшей Семьи отъ грозившей 17 октября 1888 г. опасности. № 6, стр. 1.

По поводу изданія „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“ и „Описанія документовъ и дѣлъ Синодальнаго архива“. № 7, стр. 2.

О льготахъ по отбыванію воинской повинности окончившихъ курсъ III класса учениковъ дух. училища. № 12, стр. 1.

Г. Свѣдѣнія и извѣстія.

а) По Пенз. епархіи. Объ опредѣленіи на священнослужительскія должности, о перемѣщеніи, увольненіи и т. п. № 1, стр. 3. № 7, стр. 21. № 11, стр. 5. № 17, стр. 11. № 20, стр. 6. № 22, стр. 3.

б) По духовно-учебному вѣдомству. Протоколы общеепархіальнаго съѣзда Пензенской епархіи. № 4, стр. 7. № 5, стр. 6.

Протоколы съѣзда духовенства училищныхъ округовъ № 5, стр. 7 и № 6, стр. 4.

Правила о срокахъ для взноса денегъ за содержаніе и обученіе въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. № 6, стр. 22.

Приходъ и расходъ суммъ, вырученныхъ отъ постоя долговъ бывшаго Н.-Ломовск. училища съ 1 января 1888 г. по 1 января 1889 г.

Отъ Пенз. Епарх. Училищнаго Совѣта объ утвержденіи членовъ отъ Министерства Народнаго Просвященія въ отдѣленіяхъ Епарх. Училищнаго Совѣта № 12, стр. 3.

Отъ съѣзда духовенства Краснослободскаго училищнаго округа. № 12, стр. 6.

Инструкцій для уѣздныхъ отдѣленія Пенз. училищнаго совѣта. № 14, стр. 2.

Отъ Правленія Тихоновскаго дух. училища со спискомъ учениковъ, за которыми числится недоимка за содержаніе въ училищномъ общежитіи. № 14, стр. 10.

Отъ Совѣта епарх. женскаго училища. № 14, стр. 19.

Правила для взноса платы съ воспитанницъ сего училища. № 15, стр. 17.

Отъ Правленія Краснослободскаго духовнаго училища № 15, стр. 24.

Списокъ воспитанницъ женскаго епархіальнаго училища. № 17, стр. 8.

в) Объявленія о журналахъ, газетахъ и книгахъ. № 2, стр. 12, № 5, стр. 22, № 7, стр. 23, № 8, стр. 15, № 9, стр. 13, № 11, стр. 13, № 12, стр. 10, № 15, стр. 24, № 16, стр. 4, № 22 стр. 10, № 24, стр. 8.

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

ГОДЪ XXIV.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

за 1889 годъ.

———

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



ПЕНЗА.
Губернская Типографія.
1889.

Печатать дозволяется. 1889 года, декабря 16 дня.

Цензоръ, каѳедральный протоіерей С. Масловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Отчетъ по Обществу вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенскаго дух. училища за 1888 годъ. № 4. стр. 26—33.

Расписаніе испытаній въ церк.-приходск. школахъ. № 7, стр. 21—27; № 8, стр. 26—29.

Председателя Совета попечительства Императрицы Маріи Александровны относительно сбора пожертвованій въ пользу слепыхъ. № 9, стр. 27—28.

Списокъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, не сделавшихъ установленныхъ взносовъ въ 1888—9 г. № 9, стр. 30—32.

Разрядный списокъ учениковъ Пензенскаго дух. училища. № 13, стр. 26—29.

Разрядный списокъ учениковъ Пензенской дух. Семинаріи. № 13, стр. 30—35.

Разрядный списокъ учениковъ Краснослободскаго дух. училища. № 14, стр. 14—16.

Разрядный списокъ учениковъ Тихоновскаго дух. училища № 14, стр. 16—19.

Правила взноса за содержаніе въ епархіальномъ семинарскомъ общежитіи и списокъ лицъ, состоящихъ должными Пензенскому епархіальному семинарскому общежитію за содержаніе въ ономъ. № 15, стр. 25—32.

Постановленія Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета, состоявшіяся по заслушаніи отчетовъ оо. наблюдателей о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1888—9 учебный годъ. № 20, стр. 29—36.

Списокъ воспитанницъ Епарх. женскаго училища, принятыхъ въ училище въ начале 1889—90 учебнаго года. № 21, стр. 33—34.

Объ отсылке денегъ на нужды церк.-прих. школъ въ отделенія Епархіальнаго Училищнаго Совета. № 21, стр. 35.

Вопросы, подлежащіе разсмотренію съезда духовенства. № 22, стр. 31.

Внутреннія известія: № 1, стр. 25—30; № 2, стр. 26—29; № 3, стр. 21—23; № 4, стр. 34—36; № 5, стр. 36—38; № 6, стр. 33—34; № 8, стр. 23—26; № 9,

Замѣтки по пастырской практикѣ.

рожденными дѣти, прижитыя разведенными супругами. № 16. Веденіе метрическихъ книгъ: запись родившихся младенцевъ; запись младенцевъ подкинутыхъ; запись иноисповѣдныхъ христіанъ, погребенныхъ на православномъ кладбищѣ; запись невѣсты, имѣвшей незаконныя связи. № 7. О записи въ метрическую книгу такихъ умершихъ, отпѣваніе и погребеніе которыхъ совершены не въ одномъ приходѣ. № 24. О записи въ метрическія книги самоубійцъ. № 16. Въ метрическихъ выписяхъ о рожденіи лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, должны быть означаемы не только отцы, но и матери сихъ лицъ. № 2. О метрическихъ свидѣтельствахъ и выписяхъ, выдаваемыхъ изъ консисторіи и отъ церковныхъ причтовъ. № 24. О записи въ исповѣдныхъ росписяхъ лицъ, увольняемыхъ въ запасъ арміи. № 5. О помѣщеніи въ формулярныхъ спискахъ псаломщиковъ свѣдѣній касательно исполненія ими воинской повинности. № 12. О записи въ клировыхъ вѣдомостяхъ вдовъ и сиротъ духовенства, а также просфоренъ. № 18. Запрещеніе вносить въ формуляръ дозволеніе надѣвать черную скуфью при богослуженіяхъ на открытомъ воздухѣ. № 18. Составленіе церковныхъ описей. № 17.

Гербовый сборъ. О томъ что гербовыя марки могутъ быть замѣняемы гербовою бумагою. № 5. Примѣненіе устава о гербовомъ сборѣ къ метрическимъ выписямъ. № 18. Въ какомъ случаѣ метрическія выписки о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ могутъ быть выдаваемы безъ оплаты гербовымъ сборомъ. № 12. Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ писемъ, выдаваемыхъ причтами брачущимся въ удостовѣреніе безпрепятственности къ повѣнчаніи ихъ въ другихъ церквахъ. № 16. Подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ копіи съ документовъ, прилагаемыя къ брачному обыску. № 16. По вопросу о выдачѣ метрическихъ справокъ о нѣсколькихъ лицахъ на одномъ листѣ. № 18. Объ изъятіи отъ гербового сбора прошеній о построеніи церквей, колоколенъ и часовенъ. № 18.

Учительская обязанность священника. О наблюденіи за новооткрываемыми школами грамотности. № 5.

Богослужебная дѣятельность священника. Общія правила. Первенствованіе при богослуженіи. № 21. О надѣваніи набедренника и палицы. № 21. Священникъ при служеніи безъ діакона гдѣ долженъ произносить эктеніи. № 21.

Совершеніе общественнаго богослуженія. О чтеніи четвероевангелія на страстной недѣлѣ и двѣнадцати евангелій на утрени вел. поста. № 7. О совершеніи въ велик. пятокъ всенощнаго бдѣнія и утрени. № 7. О кажденіи и перемѣнѣ облаченія настоятелемъ при пѣніи канона на утрени пасхальной седмицы. № 7. Когда снимать съ престола плащаницу, полагаемую на него со дня Пасхи. № 21. Въ какомъ положеніи священникъ долженъ читать молитвы на вечернѣ Пятидесятницы. № 21. Сохраненіе обычая украшать церкви и дома зеленью въ праздникъ св. Троицы. № 21. Отпустъ церк. службъ во дни Пятидесятницы № 7. Дѣйствія на всенощномъ бдѣніи и на литургіи, не указанныя уставомъ. № 21. Какъ раздѣлять евангеліе на литургіи перваго дня св. Пасхи. № 7. Совершеніе вел. входа на литургіи при нѣсколькихъ служащихъ священникахъ. № 21. О пѣніи символа вѣры на литургіи. № 21. Какія частицы св. Агнца могутъ быть раздробляемы для причащенія мірянъ. № 21. Причащеніе мірянъ діаконами. № 21. О правильномъ произношеніи 6-го стиха 107-го псалма на литургіи. № 21. О пѣніи: „Видѣхомъ свѣтъ истинный“ въ Троицкую субботу. № 21. Неодобрительное замѣненіе литургіи Василія В. литургіею Златоуста. № 21. Участіе священниковъ въ совершеніи литургіи безъ причащенія св. Таинъ. № 21.

Церковныя требы. Крещеніе. Читать-ли молитвы о женѣ-родильницѣ, если она не православная. № 21. Запрещеніе священнику одному совершать крещеніе. № 21. О крещеніи и записи въ метрическія книги младенцевъ, родители которыхъ состоятъ въ расколѣ. № 2. Объ обычаѣ, наблюдаемомъ въ случаѣ приглашенія беременныхъ женщинъ въ воспріемницы при крещеніи. № 12. О чтеніи „молитвъ по четыредесятихъ днехъ“ непремѣнно въ 40-й день по рожденіи младенца. № 21.

Таинство покаянія. Мѣры къ исполненію долга исповѣди и св. причастія. № 24. Объ исполненіи епитиміи свѣтскими лицами. № 18.

Причащеніе больныхъ. Можно-ли причащать больныхъ на дому не запасными св. Дарами. № 21. Дозволительность причащенія женщины, страдающей кровотеченіемъ. № 12.

Бракъ. Для какихъ лицъ отправленіе воинской повинности служитъ препятствіемъ къ браку. № 2. О свойствѣ между родственниками лицъ, состоящихъ въ расторгнутомъ бракѣ. О своевременной подачѣ прошеній лицами, вступающими въ бракъ до совершеннолѣтія. № 24. Прошенія о разрѣшеніи браковъ лицамъ несовершеннолѣтнимъ и состоящимъ въ родствѣ или свойствѣ. № 7. О томъ, что до формальнаго расторженія перваго брака не должно вѣнчать лицъ, супруги которыхъ находятся въ безвѣстной отлучкѣ или лишены всѣхъ правъ состоянія. № 7. Беременное состояніе невѣсты не составляетъ препятствія къ бракосочетанію. № 7. При совершеніи брака слѣдуетъ-ли полагать вѣнцы на престолъ. № 21.

Погребеніе и поминовеніе умершихъ. Объ отпѣваніи умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней. № 5. Запрещеніе вносить неправославнаго покойника въ храмъ. № 21. Когда совершать поминовеніе усопшихъ при совпаденіи Дмитріевской субботы съ праздникомъ Казанской иконы Божіей Матери. № 21.

Освященіе храма и молебны. Запрещеніе освящать храмъ въ день храмоваго святаго. № 7. Соединеніе царскаго молебна съ праздничнымъ. № 21.

Діаконы и псаломщики. Объ обязанностяхъ по церкви діаконовъ, состоящихъ на псаломщической вакансіи. № 5. Объ обязанности діаконовъ вести церковное письмоводство и о распредѣленіи онаго между прочими членами причта. № 12. Обязательство діакона въ воскресные и праздничные дни служить литургію съ причащеніемъ св. Таинъ. № 21. Обязаны-ли діаконы, состоящіе учителями церковно-приходскихъ школъ, участвовать при богослуженіяхъ въ седмичные дни вел. поста и въ тѣ праздники, въ которые

школьныя занятія не отмѣняются. № 24. О собственноручномъ написаніи прошеній лицами, ищущими мѣста псаломщика. № 2. О запрещеніи второбрачнымъ псаломщикамъ облачаться въ стихарь. № 5.

Церковные старосты. Способъ избранія церковныхъ старостъ. № 18. Порядокъ введенія въ должность новоизбраннаго старосты. № 24. О томъ, чтобы церковные старосты имѣли при себѣ для продажи гербовыя марки. № 5.

Попеченіе пастыря о благосостояніи прихожанъ. Мѣры предосторожности противъ эпидемическихъ болѣзней. № 18.

Административно-служебныя права и обязанности духовенства.

О представленіи въ Консисторію разныхъ книгъ вмѣстѣ съ рапортами. № 2. О невыдачѣ изъ церквей метрическихъ, исповѣдныхъ, обыскныхъ и приходорасходныхъ книгъ. № 2. Какія письма могутъ быть посылаемы священно-служителями по почтѣ безъ оплаты марками. № 2. О воспрещеніи священно-служителямъ обращаться со всеподданнѣйшими просьбами къ Его Императорскому Величеству безъ посредства Епарх. Начальства. № 5. О томъ, что пріобрѣтеніе различныхъ церк. принадлежностей должно дѣлать съ вѣдома и разрѣшенія Епарх. Начальства. № 12. О какихъ пожертвованіяхъ въ пользу церкви или причтовъ должно быть доносимо Епарх. Начальству. № 12. Воспрещеніе прилагать церк. печать къ корреспонденціи по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ. № 12. Запрещеніе обсуждать на съѣздахъ не предположенные и сторонніе вопросы. № 18. Какимъ повинностямъ подлежатъ дома духовенства. № 18. О побужденіи оо. настоятелей къ своевременному доставленію оо. благочиннымъ разнаго рода срочныхъ свѣдѣній и денегъ. № 24. Мѣра противъ злоупотребленій сборами на заграничныя церкви. № 24.

Матеріальное обезпеченіе духовенства. Кому принадлежитъ проскомидійный доходъ и доходъ за молитвословія, совершаемыя въ домахъ прихожанъ однимъ священникомъ. № 5.

О храненіи и раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ. № 16.

Вознагражденіе священниковъ за приведеніе къ присягѣ. № 18.

Какою частію доходовъ должны пользоваться сверхштатные псаломщики. № 16.

О пользованіи произведеніями съ церковныхъ погостовъ и кладбищъ. № 24.

Запрещеніе духовнымъ лицамъ продавать свои дома вмѣстѣ съ церковною землею. № 18.

Объ обязанности опекуновъ безотлагательно испрашивать назначенія пенсіи опекаемымъ ими лицамъ. № 12.

О выдачѣ причтами свидѣтельствъ на полученіе расчетныхъ листовъ и пенсій священно-служителямъ и ихъ семействамъ. № 16.

О томъ, что вдовы духовенства должны обращаться съ прошеніями объ исходатайствованіи имъ единовременнаго пособія чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. № 24.

Дѣти священно-служителей, остающіяся по смерти отца безъ матери, не имѣютъ права на пенсію. № 24.

Перемѣщенія. О томъ, чтобы перемѣщающіеся на другія мѣста священно-церковно-служители производили разсчетъ съ своими предмѣстниками за землю на благочинническихъ совѣтахъ. № 2. О подписаніи церковныхъ книгъ и документовъ священно-церковно-служителями, перемѣщаемыми въ другіе приходы. № 5.

Судъ надъ лицами духовнаго званія. Какія жалобы объ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ священно-церковно-служителями, могутъ быть прекращаемы мировою сдѣлкою. № 12.

Церковно-хозяйственныя замѣтки. Подметаніе церк. половъ. Масляныя пятна на деревѣ или камнѣ. Пятна на сукнѣ, шелкѣ, атласѣ. Масляныя пятна на бахрамѣ, галунѣ и т. д. Восковыя пятна. Чернильныя пятна на полу; на камнѣ или мраморѣ; на тканяхъ, матеріяхъ и т. п. Пятна ржавщины. Пятна отъ копоти. № 6.

Объявленія. Аптека въ г. Мокшанѣ.—Колокольный заводъ Буслаева въ Самарѣ. № 3 и 6. Отъ Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта о назначеніи испытательныхъ комиссій.—Икона „Явленіе Христа народу“. № 6. Отъ Комитета свѣчнаго завода о продажѣ масла и книгъ религіозно нравственнаго содержанія. № 9. Отъ Иннокентіевскаго Братства объ общемъ собраніи. № 10. Отъ заведенія минеральныхъ водъ Цвѣтова. № 11. Отъ Правленія Пензенскаго духовн. училища о переэкзаменовкахъ и пріемныхъ испытаніяхъ.—Отъ Правленія дух. Семинаріи о томъ же. № 13. Отъ Правленія Тихоновскаго дух. училища о томъ же. № 14. Отъ магазина Добровольнаго о продажѣ учебниковъ для церковно-приходскихъ школъ. № 20. О выпускѣ въ свѣтъ „Иконы-Радости“. № 24.

Газеты и журналы. Газета Гатцука. № 9. Содержаніе книжекъ журнала „Вѣра и Разумъ“. № 11, 12 и 18. Творенія св. Григорія Богослова.—Бесѣды о разныхъ истинахъ православной Церкви. Н. Быстрова.—Сборникъ правилъ и программъ для церк.-прих. школъ. Д. Тихомирова. —Подвижныя ноты.—Дѣтское пѣніе.—Уроки пѣнія. А. Карасева. № 12. Журналъ церк.-прих. школы. № 16. Судъ и расправа. № 17. Журналъ Пастырскій Собесѣдникъ. № 19. Журналъ Наука и Жизнь. № 20—21. Объ изданіи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1890 году. № 22. Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе.—Странникъ.—Руководство для сельскихъ пастырей.—Воскресное Чтеніе. № 22. Православное Обозрѣніе.—Московскія Церковныя Вѣдомости.—Чтеніе въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщеенія.—Воскресныя Бесѣды.—Православный Собесѣдникъ.—Русскій Поломникъ. № 23. Журналъ Вѣра и Разумъ. № 24.

Редакторы: { **А. Поповъ.**
Н. Смирновъ.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 1.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го января, 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Правленія Пензенской духовной Семинаріи, отъ 31 октября 1888 г. за № 470, и согласно своему опредѣленію Его Преосвященствомъ утвержденному, предписываетъ благочиннымъ: протоіереямъ—Ѳеодору Быстрову, Іакову Алмазову, Симеону Секторову, Петру Архангельскому, Іоанну Щепотину и священникамъ—Василію Тифлисову, Іоанну Благонравову, Валеріану Успенскому, Петру Мироносицкому, Іоанну Кутлинскому, Іоанну Шуструйскому, Павлу Розову, Петру Лентовскому, Виктору Успенскому и Максиму Целебровскому озаботиться высылкою за 1888 г. денегъ на уплату учителю исторіи раскола; при чемъ Правленіе дух. Семинаріи проситъ предписать благочиннымъ епархіи, что-

бы они на будущее время ежегодно высылали въ Правленіе Семинаріи, по прежнему порядку, назначенные съ епархіи 120 р. не на вознагражденіе преподавателя ученія о расколѣ, а на поѣздку его съ учениками VI класса Семинаріи въ раскольническія селенія для собесѣдованія съ раскольниками.

Пензенская духовная Консисторія, по разсмотрѣніи ходатайства одного изъ благочинныхъ епархіи объ утвержденіи церковнаго старосты при безприходной церкви, нашла таковое ходатайство несогласнымъ съ закономъ, а посему и принимая во вниманіе, что оо. благочинные не всегда представляютъ Епархіальному Начальству выборы о церковныхъ старостахъ согласныя съ закономъ и распоряженіями Епархіальнаго Начальства, предписываетъ имъ при избраніи церковныхъ старостъ поступать согласно требованію закона и распоряженію Епархіальнаго Начальства; въ противномъ же случаѣ они будутъ подвергаемы отвѣтственности по закону.

Пензенская дух. Консисторія слушали распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ помѣщенное въ № 4 Церк. Вѣд. 1888 г., въ которомъ изъяснено, что за послѣдовавшимъ отнесеніемъ съ 1887 г. пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита Государственнаго Казначейства, слѣдуетъ прекратить представленіе вѣдомостей объ убылыхъ пенсіонерахъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: такъ какъ распоряженіемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ доставленіе свѣдѣній въ

оное Управленіе о наличныхъ пенсіонерахъ отмѣнено, то въ виду сего предписать благочиннымъ, чрезъ епархіальныя вѣдомости, свѣдѣній о пенсіонерахъ наличныхъ Консисторіи болѣе не доставлять.

Пензенская дух. Консисторія, вслѣдствіе отношенія Черниговскаго Губернатора на имя Его Преосвященства о содѣйствіи къ сбору пожертвованій въ пользу Черниговскаго Каѳедральнаго Собора, предписываетъ духовенству епархіи таковыя пожертвованія отсылать въ г. Черниговъ старостѣ Каѳедральнаго Собора, Губернатору А. Анастасьеву.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 19—24 сентября 1888 г., послушники нижнеломовскаго Казанскаго мужскаго монастыря—Василій Семеновъ Головинъ и Семенъ Лукьяновъ Крючковъ 16 октября пострижены въ монашество съ нареченіемъ именъ 1-му изъ нихъ Веніаминъ, а 2-му Сергій.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ Пенз. дух. Семинаріи Вл. Архангельскій въ с. Ворону, н.-ломовск. у., (на діак. вак.); оконч. курсъ Пенз. дух. Семинаріи Д. Масловскій въ с. Ушенку, керенск. у.; воспит. 1 кл. Пенз. дух. Семин. А. Знаменскій къ Троицкой ц. зашт. гор. Шишкѣева; сынъ дьячка И. Дмитріевъ въ с. Нерлей, сар. у.; бывшій воспит. 3 кл. Пенз. дух. Семин. Н. Шиловскій въ с. Т. Лаку, кер. у.; оконч. курсъ Пенз. дух. Семин. В. Кроптовскій въ с. Стяжкино, наровч. у.; сынъ понамаря И. Діалектовъ въ с. Каньгуши, красносл. у.; сынъ псалом. А. Кудрявцевъ въ с. Грибо-

ѣдово, саранск. у.; оконч. курсъ Пензенской дух. Семин. П. Яхонтовъ въ с. Каз. Арчаду, пензен. у.; оконч. курсъ Пензенской дух. Семин. Г. Козловъ въ с. Дракино, наровч. у.; сынъ свящ. А. Державинъ въ с. Борисовку, пенз. у.

Перемѣщены: псал. с. Нерлей, саранск. у., Ѳ. Турчаниновъ въ с. М. Танѣевку; діаконъ с. Бѣлыни, н.-ломовск. у., С. Касимовъ въ с. Шеино, керенск. у.; псаломщикъ с. Казарки, город. у., Я. Конусовъ въ с. Н. Кутлю; псал. соборной ц. г. Инсара А. Державинъ въ с. Акселъ, красносл. у.; псалом. с. Плесъ, мокш. у., В. Троицкій и с. Арх. Куракина, город. у., Н. Тиховъ одинъ на мѣсто другого; псаломщ. соборн. ц. г. Троицка И. Печеринъ въ с. Еремѣевку, город. у.; псал. с. Дракина, наровч. у., П. Кипрскій въ с. Куземкино, керенск. у., діаконъ с. Борисовки, пенз. у., Е. Ставровъ въ с. Каменку, того же уѣзда; свящ. с. Толузаковки, пенз. у., А. Каллистовъ въ с. Пичевку, н.-ломов. у.; свящ. с. Кандевки, керенск. у., А. Тепловъ и с. Голицына, н.-ломовск. у., П. Аракчеевскій одинъ на мѣсто другого; псалом. с. Языкова В. Ульяновъ въ с. Сузгарье, инсарск. уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Е. Ермошинъ при ц. с. Лопуховки, город. у., на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ Г. Давыдковъ при ц. с. Усть-Вазерокъ, мокш. у., на 3-е трехлѣтіе; крестьянинъ Н. Алешинъ при ц. с. Кологривовки, того же ѣузда, на 3-е трехлѣтіе.

Бывшій воспитанникъ 4 кл. Пенз. дух. Семинаріи Платонъ Дроздовъ и окончившій курсъ Пензенск. уѣзднаго училища Евгеній Имеровъ, по опредѣленію Епарх. Начальства, отъ $^{19}/_{23}$ ноября сего 1888 г., опредѣлены въ штатъ канцеляріи Пензенск. дух. Консисторіи писцами 2 разряда.

Исправляющіе должность благочинныхъ священники—П.

Мироносицкій, С. Архонтовъ, Н. Ювенскій, Викторъ Успенскій и Георгій Гиркановъ Его Преосвященствомъ утверждены въ настоящихъ должностяхъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: и. д. псаломщика с. М. Танѣевки, саранск. у., А. Турчаниновъ; священникъ с. С. Дѣвичьяго Рукава, красн. у., В. Ансеровъ и псаломщикъ с. Каньгушъ, того же уѣзда, В. Благоразумовъ; заштатный понамарь с. Безстужева, инс. у., И. Кудрявцевъ; заштатный свящ. с. Пособной Пелетьмы, мокш. у., С. Мемноновъ; свящ. с. Пичевки, н.-ломовск. у., І. Каурцевъ; діаконъ с. Каз. Арчады, пенз. у., В. Петровъ.

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, за 1888 годъ.

Отъ 10 ноября, за № 84.

1) Благочинному священнику І. Шуструйскому выслать по почтѣ талонную книгу для выдачи квитанцій членамъ Общества; о. благочинный благоволитъ выслать за книгу 90 коп. и 15 к. на почтовые расходы.

2) Изъ 20 руб., присланныхъ священникомъ с. Вилякъ, наровч. у., А. Рачининымъ, записать на приходъ 14 р. 16 к. въ погашеніе ссуды и 5 р. 84 к. въ уплату процентовъ съ оставшихся за нимъ 145 р. 84 к. за полгода по 24 апрѣля 1889 года, считая 8% годовыхъ.

3) 54 руб. въ погашеніе ссуды, представленные вдовою священника О. Студенской, записать на приходъ.

4) Изъ 36 руб. 50 к., представленныхъ г. церковнымъ старостою каѳедральнаго собора, записать на приходъ 4 р. 50 к. пени за $1^1/_2$ мѣсяца съ 300 р. долга, 12 р. въ уплату процентовъ съ означенной суммы за полгода по 22

апр. 1889 г. и 20 р. также въ уплату процентовъ по другой ссудѣ въ колич. 500 р. за полгода по 2 мая 1889 г., считая 8%.

5) 80 руб. въ погашеніе ссуды, представленные священникомъ с. Верхняго Шкафта, городищск. у., П. Леонтьевымъ, записать на приходъ и расчетъ съ нимъ считать конченнымъ.

6) 11 руб. 61 к., представленные псаломщикомъ с. Матвѣевки, пензенск. у., А. Никольскимъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ считать конченнымъ.

7) 30 руб. въ погашеніе ссуды, высланные священникомъ с. Гуменъ, красн. у., І. Побѣдимскимъ, записать на приходъ и счетъ съ нимъ считать конченнымъ.

8) Вдовѣ псаломщика с. Акшанаса, инсарск. у., А. Смирновой назначить пенсію въ размѣрѣ 11 руб. въ годъ съ 1 мая 1888 года, выдавать оную чрезъ благочиннаго священника Іоанна Шуструйскаго. Пенсію въ количествѣ 7 руб., которую получалъ заштатный псаломщикъ с. Безстужева, того же уѣзда, И. Кудрявцевъ, нынѣ умершій, о. благочинный благоволитъ выдавать вдовѣ Кудрявцева Евдокіи Петровой въ томъ же самомъ количествѣ.

9) 4 руб. въ погашеніе ссуды и 44 коп. пени за 11 мѣсяцевъ, представленные запрещеннымъ въ священнослуженіи, бывшимъ священникомъ с. Кадыковки, наровч. у., Н. Иллюстровымъ, записать на приходъ и счетъ съ нимъ считать конченнымъ.

Отъ 11 ноября, за № 85.

1) Запрещенному въ священнослуженіи, бывшему священнику с. Кадыковки, наровч. у., Н. Иллюстрову на уплату прежней его ссуды въ колич. 4 р. и 44 к. пени за 11 мѣсяцевъ и на проѣздъ изъ г. Пензы выдать въ

ссуду 9 руб., срокомъ на полгода, изъ $8^{0}/_{0}$, подъ обезпеченіе 42 р. его членскихъ взносовъ, каковая ссуда, по незначительности ея размѣровъ, уже и выдана ему.

2) Вдовѣ священника с. Старо-Дѣвичьяго Рукава, красносл. у., М. Ансеровой назначить пенсію въ размѣрѣ 55 руб. въ годъ съ 1 ноября 1888 года; выдавать оную чрезъ благочиннаго свящ. Снѣжницкаго.

3) 30 руб. членскихъ взносовъ за пять лѣтъ—за 1884—1888 гг. и 10 р. 20 к. пени съ этой суммы за означенное время, внесенные священникомъ г. Пензы А. Протодіаконовымъ, записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

4) 20 руб. пени за 4 мѣсяца съ 500 руб. и 17 р. 50 к. процентовъ съ означенной суммы за полгода по 27 апр. 1889 г., считая $7^{0}/_{0}$, представленные священникомъ г. Пензы А. Протодіаконовымъ, записать на приходъ; проситель долженъ уплачивать часть долга, пеню за прежнее время и возобновить поручительства.

5) Священнику г. Пензы А. Протодіаконову выдать, согласно его заявленію, данную и вводный листъ на принадлежащій ему домъ съ усадьбою, подъ расписку на мѣсячный срокъ, съ обязательствомъ возвратить, по минованіи надобности, означенные документы обратно въ Правленіе, такъ какъ они служатъ обезпеченіемъ долга о. Протодіаконова Обществу.

6) Женѣ священника с. Кадыковки, наровчатск. у., Н. Иллюстрова, уволеннаго отъ занимаемой имъ должности и низведеннаго на псаломщическую должность, съ запрещеніемъ ему священнослуженія, Агрипинѣ Иллюстровой выдать въ возвратъ членскихъ взносовъ 42 руб., за исключеніемъ 9 р., выданныхъ ему въ ссуду 4 ноября сего года, и исключить его изъ членовъ Общества.

Отъ 27 ноября, за № 86.

1) 10 руб. въ погашенiе ссуды и 4 р. 80 к. въ уплату процентовъ за отсрочку 60 р. на годъ по 6 ноября 1889 г., полученные отъ псаломщика с. Пестровки, чемб. у., А. Преображенскаго, записать на приходъ; долгъ отсрочить изъ 8% подъ обезпеченiе членскихъ взносовъ Преображенскаго по III разряду.

2) Изъ 15 руб., представленныхъ дiакономъ с. Покровскаго, наровч. у., Г. Саввинымъ, записать на приходъ 11 р. 56 к. въ погашенiе ссуды, а 3 р. 44 к. въ уплату процентовъ съ 42 р. 84 к., каковую сумму отсрочить изъ 8% на годъ по 31 окт. 1889 года.

3) Священнику с. Сiалѣевской Пятины, инсарск. у., П. Симилейскому выдать въ ссуду вторично 60 руб. (къ 50 руб., оставшимся за нимъ), срокомъ на годъ, изъ 8%, подъ обезпеченiе 110 р. его членскихъ взносовъ; деньги выдать по довѣренности женѣ его.

4) Изъ 17 руб. 13 к., представленныхъ священникомъ с. Куваки, н.-ломовск. у., Г. Каурцевымъ, записать на приходъ 63 к. пени за мѣсяцъ съ 62 р. 50 к., 12 р. 50 к. въ погашенiе ссуды и 4 р. въ уплату процентовъ съ 50 р. на годъ по 18 ноября 1889 г., считая 8%; долгъ отсрочить подъ обезпеченiе его членскихъ взносовъ по I разряду.

5) Изъ 21 руб., представленныхъ священникомъ с. Кириклѣевскаго Майдана, наровч. у., К. Тихомировымъ, записать на приходъ 10 р. 68 к. въ погашенiе ссуды и 10 р. 32 к. въ уплату процентовъ съ 128 р. 32 к. за годъ по 15 ноября 1889 г., считая 8%; ссуду отсрочить подъ обезпеченiе его членскихъ взносовъ по I разряду съ основанiя Общества.

6) 2 руб., присланные псаломщикомъ с. Чердака, наровч.

у., Θ. Болкашинымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 25 р. за годъ по 24 ноября 1889 г., считая 8%; ссуду отсрочить съ обязательствомъ уплатить 25 к. пени за просрочку мѣсяца.

8) 6 руб., представленные вдовою священника г. Пензы О. Студенскою, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нею считать конченнымъ.

8) Увѣдомить благочиннаго священника В. Масловскаго, что вдова понамаря, пенсіонерка Общества, М. Покровская, вышедшая въ замужество, лишается пенсіи, равно и ея дочь.

Отъ 28 ноября, за № 87.

Слушали: Записку предсѣдателя Правленія Общества за № 269 о зачетѣ пенсій за 1888 годъ тѣхъ пансіонеровъ, которые состоятъ должниками Общества по ссудамъ.

Постановили: 1) Изъ 8 руб. пенсіи за 1888 годъ дочери умершаго священника с. Мордовской Муромки, н.-ломовск. у., Θ. Пролейскаго зачесть 4 р. 92 к. въ погашеніе ссуды и 3 р. 8 к. въ уплату процентовъ за годъ по 1 янв. 1889 г. съ 43 р. 97 к. долга, считая 7% годовыхъ. 2) Изъ 40 руб. пенсіи за 1888 годъ сиротъ священника с. Бѣльщины, чемб. у., С. Доброхотова зачесть 5 р. 95 к. въ погашеніе ссуды и 34 р. 5 к. въ уплату процентовъ съ 486 р. 36 к. долга. 3) Изъ 9 руб. пенсіи сиротъ священника с. Соболевки, чемб. у., А. Бѣлякова зачесть 3 р. въ погашеніе ссуды и 6 р. въ уплату процентовъ съ 85 р. 63 к. долга. 4) Изъ 10 руб. пенсіи заштатнаго псаломщика с. Шуструя, н.-ломовск. у., В. Многосмыслова зачесть 7 р. 27 к. въ погашеніе ссуды и 2 р. 73 к. въ уплату процентовъ съ 38 р. 55 к. долга. 5) Изъ 45 руб. пенсіи вдовы священника пригородной слободы Городка, пенз. у., А. Лентовской зачесть 31 р. 95 к. въ погашеніе ссуды и 13 р. 5 к. въ уплату про-

центовъ съ 186 р. 30 к. долга. 6) Изъ 16 руб. пенсіи вдовы псаломщика с. Успенскаго, мокш. у., И. Бѣляева зачесть 7 р. 18 к. въ погашеніе ссуды и 8 р. 82 к. въ уплату процентовъ съ 125 р. 88 к. долга. 7) Изъ 45 руб. пенсіи вдовы священника с. Ахматовки, пенз. у., А. Геометрова зачесть 37 р. 8 к. въ погашеніе ссуды и 7 р. 92 к. въ уплату процентовъ съ 113 р. 8 к. долга. 8) Изъ 30 руб. пенсіи вдовы священника с. Тепловки, мокш. у., А. Новгородской зачесть 17 р. 58 к. въ погашеніе ссуды и 12 р. 42 к. въ уплату процентовъ съ 177 р. 42 к. долга. 9) Вдовѣ діакона с. Засѣчнаго, наровч. у., М. Тархова назначена пенсія въ количествѣ 10 руб. въ годъ съ 1 іюля 1887 г., каковая пенсія удерживается по ссудѣ въ колич. 59 р. 95 к., срокъ ссуды 26 марта 1888 г. Изъ 15 р. пенсіи за $1^1/_2$ года (полгода 1887 г. и весь 1888 годъ) зачесть 12 р. 42 к. въ погашеніе ссуды и 2 р. 58 к. въ уплату процентовъ за 9 мѣс. и 5 дней по 1 янв. 1889 г. съ 47 р. 53 к. 10) У вдовы псаломщика с. Кочелаева, наровч. у., А. Рождественскаго удерживается пенсія въ колич. 16 р. въ годъ; вдова должна уплатить 15 р. 84 коп. капитальнаго долга и 1 р. 12 к. процентовъ съ означенной суммы за 1888 годъ; чтобы покончить съ ней счетъ по ссудѣ, зачесть 16 р. пенсіи за 1888 годъ и 96 к. за январь 1889 г.; съ 1 февраля 1889 г. пенсія въ колич. 16 р. въ годъ подлежитъ къ выдачѣ вдовѣ Рождественской чрезъ мѣстнаго благочиннаго. 11) Вдовѣ священника с. Ново-Ямской Слободы, красносл. у., П. Николаевскаго, по журналу Правленія изъ 90 руб. членскихъ взносовъ, подлежащихъ возврату, постановлено удержать 50 р. въ погашеніе ссуды и 11 р. 50 к. въ уплату пени за просрочку 1 года и 11 мѣсяцевъ, а остальные 28 р. 50 к. удержать по ссудѣ священника с. Урей То-

лузакова, за котораго покойный Николаевскій состоялъ поручителемъ; изъ 90 р. зачесть 61 р. 50 к. и разсчетъ по ссудѣ Николаевскаго считать конченнымъ. 12) Вдовѣ священника с. Рузаевки, инсарск. у., А. Покровскаго назначена пенсія въ размѣрѣ 55 р. въ годъ съ 1 апрѣля 1888 года; Покровскій долженъ 300 р., срокъ платежа 9 іюня 1888 г. Зачесть 41 р. 25 коп. пенсіи за 9 мѣсяцевъ 1888 года въ уплату ссуды, именно: 31 р. въ погашеніе ссуды и 10 р. 25 к. въ уплату процентовъ по 1 января 1889 г. съ 269 р. долга. Кромѣ того—13) бывшій въ с. Засѣчномъ, мокш. у., псаломщикъ Г. Сарбонскій, поступившій въ настоящее время на должность псаломщика въ с. Покровскую Арчаду, пенз. у., долженъ 35 р., срокъ платежа 5 авг. 1885 г. На прежнемъ мѣстѣ служенія онъ внесъ по V разряду за 8 лѣтъ 16 руб.; получивъ мѣсто въ Арчадѣ, онъ какъ бы вновь поступаетъ въ члены Общества, внося въ основный капиталъ 1 р. и 2 р. на 1888 годъ. 1 р. основнаго капитала и годовой взносъ на текущій годъ 2 р. оставить на счету Сарбонскаго; 16 р. годовыхъ взносовъ по мѣсту прежняго его служенія зачесть ему въ уплату долга, а остальное количество долга 19 р. и пеню на нихъ за три года и 4 мѣсяца по 5 дек. въ колич. 7 р. 60 к. требовать съ него чрезъ благочиннаго Благонравова.

Отъ 29 ноября, за № 88.

1) 20 руб. въ погашеніе ссуды и 1 р. 20 к. пени за 6 мѣсяцевъ съ означенной суммы, представленные псаломщикомъ с. Чиркова, городищ. у., В. Кудрявцевымъ, записать на приходъ и счетъ съ нимъ считать конченнымъ.

2) 8 руб. въ уплату процентовъ за годъ по 27 ноября 1889 г. со 100 р. долга священника с. Дракина наровч. у., Г. Викторова записать на приходъ; ссуду отсрочить съ обязательствомъ возобновить поручительства.

3) Изъ 8 руб., представленныхъ священникомъ с. Буторлина, керенск. у., І. Потоцкимъ, записать на приходъ 2 р. 46 к. въ погашеніе ссуды и 5 р. 54 к. въ уплату процентовъ съ 276 р. 54 к. за три мѣсяца по 20 февр. 1889 года, считая 8%.

4) 50 руб. въ погашеніе ссуды и 4 р. въ уплату процентовъ съ оставшихся 50 р. за годъ по 14 дек. 1889 г., высланные старшимъ священникомъ Казанской церкви г. Н.-Ломова Бѣликовымъ, записать на приходъ; долгъ отсрочить подъ обезпеченіе членскихъ взносовъ просителя.

5) 10 руб., высланные діакономъ с. Никольскаго, н.-ломовск. у., М. Даниловымъ, записатъ на приходъ въ погашеніе ссуды; при семъ увѣдомить о. Данилова, что за нимъ осталось долгу 9 р. 72 к., срокъ платежа 1 апр. 1889 года.

Отъ 1 декабря, за № 89.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за ноябрь 1888 года, при чемъ оказалось: 1) къ 1 ноября всѣхъ суммъ Общества состояло на лицо—109,089 руб. 50 коп.; 2) къ нимъ въ ноябрѣ поступило 290 руб. 37 коп., итого составилось—109,379 руб. 87 коп.; 3) въ ноябрѣ израсходовано—430 руб. 59 коп.; 4) къ 1 декабря всѣхъ суммъ Общества состоитъ на лицо—108,949 руб. 28 коп., въ томъ числѣ: 1) въ долговыхъ обязательствахъ 35,543 р. 47 к. 2) въ квитанціяхъ свѣчнаго епархіальнаго завода 70,939 р. 3) въ двухъ государств. закладныхъ листахъ дворянск. банка 1,970 р. 4) въ двухъ государст. выигр. билетахъ 1 займа внутр. 445 р. 10 к. и 5) наличными деньгами 51 р. 71 к. Итого 108,949 р. 28 к.

Постановили: О свидѣтельствованіи суммъ Общества за ноябрь 1888 года записать въ настоящій журналъ, который благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и отпечатать въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 января 1889 г. Цензоръ, каѳедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го января. № 1. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объясненіе названій мѣсяцевъ.

Употребительное теперь во всей Европѣ раздѣленіе года на 12 мѣсяцевъ введено римскимъ царемъ Нумою Помпиліемъ около 700 г. до Р. Хр. Ранѣе его годъ раздѣлялся лишь на 10 мѣсяцевъ.

Январь.—Первый изъ мѣсяцевъ года, январь, Нума назвалъ такъ въ честь Януса, бога времени, изображавшагося съ двумя лицами, старымъ и молодымъ. Въ противуположность Марсу, богу войны, Янусъ считался у язычниковъ латинянъ правителемъ года и всѣхъ вообще мирныхъ занятій. Поэтому 1-й день въ году, 1-е января, посвященъ былъ Янусу; это былъ праздникъ въ честь его, праздникъ радости и мира, въ который во времена уже древнѣйшія взаимно обмѣнивались подарками и пожеланіями счастія.

Февраль.—Названіе втораго мѣсяца въ году точно также происходитъ отъ римлянъ и изъ языка латинскаго, съ коего слово это значитъ „жертвенный“ мѣсяцъ или „умилостивительный, очистительный“ отъ Febrııare, отъ грѣховъ

очищать, за грѣхи умилостивлять. Названъ онъ такъ, Februarius, потому, что въ этомъ мѣсяцѣ приносились умилостивительныя и очистительныя жертвы за живыхъ и за умершихъ. Принесеніе ихъ падало на сей мѣсяцъ потому, что онъ у древнихъ былъ не вторымъ въ году какъ у насъ, а послѣднимъ.

Мартъ.—Годъ нѣкогда начинался съ этого мѣсяца; имя ему дано по имени бога войны Марса (у Пеласговъ Арей), считавшагося древними Римлянами за важнѣйшаго изъ боговъ; потому первый мѣсяцъ въ году они и назвали его именемъ. Въ этомъ мѣсяцѣ производился у нихъ и наборъ въ солдаты, съ него начиналось и обученіе ихъ.

Апрѣль.—У римлянъ въ ихъ языкѣ было слово aperire, значившее открывать, раскрывать, вскрывать. Мѣсяцу, въ который подъ вліяніемъ солнечнаго тепла и дождя земля послѣ зимы, приводившей ее въ окоченѣлое состояніе, вскрывается, производя цвѣты и листву, усвоить титулъ „Вскрывателя“ дѣйствительно было весьма прилично и естественно. Имя мѣсяца „Апрѣля“, слѣдовательно, заимствовано отъ происходящихъ въ теченіе его явленій природы.

Май.—Имя мѣсяца „мая“ нѣкоторые ученые производятъ а majoribus, подобно тому какъ названіе „іюня“ отъ iuniorіbus. Но очень многіе производятъ это имя и отъ римскаго божества Majus. Majus, это вѣроятно мужескій родъ при женскомъ Maja или Majesta, подъ какимъ именемъ у всѣхъ латинянъ почитаема была земля, богиня плодородія; Majus по этому словопроизводству будетъ, слѣдовательно, содержать представленіе тоже о землѣ, но обоготворенной въ мужескомъ родѣ. Больше основательности однакоже будетъ, кажется, въ производствѣ сего слова отъ имени весенней богини, или великой матери боговъ Майи (Ma, Cybela), которая по языческимъ понятіямъ первона-

чально была матерью творческаго божества Брамы.

Іюнь.—Мѣсяцъ іюнь названъ такъ по имени Л. Юнія Брута, освободителя Рима изъ подъ власти царей и основателя республики. Чтобъ избавиться отъ преслѣдованій тирана онъ притворился глупцомъ и безумнымъ (Brutus, позднѣйшее имя Юнія, и значитъ глупый), а такъ какъ всякій сумасшедшій у римлянъ считался за лице священное, то ему дарована была жизнь; Тарквиній назначенъ былъ опекуномъ для управленія имѣніемъ своего слабоумнаго племянника. Когда Брутъ позднѣе Римъ освободилъ и даже палъ въ битвѣ противъ Арунта, младшаго брата Тарквинія Гордаго, командовавшаго Этрусской конницей, Римляне погребли его трупъ со всѣми почестями, матроны носили по немъ трауръ какъ по отцѣ цѣлый годъ; республика на Капитоліи поставила ему мѣдную статую съ обнаженнымъ мечомъ, посреди семи царей, и сочла для себя обязанностью одинъ изъ мѣсяцевъ назвать въ честь его Іюнемъ.

Іюль.—Іюль такъ названъ по имени великаго государственнаго мужа въ древнемъ Римѣ и полководца Юлія Цезаря, блиставшаго въ Римѣ за полстолѣтія до Р. Хр. и убитаго за то, что онъ стремился къ единодержавію.

Августъ.—Августъ такъ названъ въ честь Октавіана, или Августа, перваго римскаго императора, который послѣ побѣды надъ республиканцами Брутомъ и Кассіемъ, а также своими совмѣстниками Антоніемъ и Лепидомъ, сдѣлался единодержавнымъ. Римскій сенатъ преподнесъ побѣдителю почетный титулъ Августа т. е. неприкосновеннаго, достопочтеннаго, а потомъ изъ лести ему назвалъ этимъ именемъ и одинъ изъ мѣсяцевъ.

Сентябрь.—Слово это происходитъ отъ septem, и означаетъ, что сентябрь до Нумы Помпилія былъ седьмымъ

мѣсяцемъ въ году.

Октябрь.—Это названіе съ мѣсяца взято отъ octo, восемь, потому что въ древности, когда годъ начинался съ марта, приходился онъ 8-мъ мѣсяцемъ въ году.

Ноябрь.—Ноябрь отъ novem, девять, потому что прежде былъ онъ 9-мъ мѣсяцемъ въ году.

Декабрь.—Декабрь отъ decem, десять, потому что въ древности былъ 10-мъ мѣсяцемъ въ году.

Православная греко-русская Церковь предъ судомъ первыхъ расколоучителей [1]).

Переходя къ сужденію о русской Церкви и русскихъ новопечатныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, первые расколоучители говорятъ, что на Руси „истинная православная христіанская вѣра отъ крещенія русской земли до 1652 года стояла нерушимо и непоколебимо, но что въ этомъ году патріархъ Никонъ началъ искажать правовѣріе“ [2]). Для этого онъ сталъ перепечатывать церковно-богослужебныя книги, хотя въ этомъ, по мнѣнію расколоучителей, не было никакой дѣйствительной нужды, такъ какъ старопечатныя богослужебныя книги будто бы были совершенно исправны и потому не нуждались въ переизданіи ихъ.

А) А что старопечатныя книги, дѣйствительно, были исправны, это можно видѣть а) изъ того, что онѣ „не съ мордовскихъ, не съ черемисскихъ, и не съ латинскихъ переложены, но печатаны древле съ греческихъ древнихъ письменныхъ въ добрыя времена, до взятія Цар-

---

[1]) Продолженіе. См. № 22 за 1888 г.

[2]) Мат. для ист. раск. т. V, стр. 261—262.

града и истребленія греческихъ книгъ римлянами за много лѣтъ“ [1]). б) Будучи исправны въ первоначальной своей редакціи, эти книги не могли подвергнуться искаженію и впослѣдствіи, потому-что, во-первыхъ, „отъ крещенія русской земли до Никонова патріаршества россійскому царствію отъ иноплеменныхъ разоренія и церквамъ Божіимъ запустѣнія и книгамъ истребленія не бывало“ [2]), а во-вторыхъ, „въ московскомъ государствѣ не бывало еретиковъ прежде, которые бы искажали святыя книги и вносили въ нихъ противныя догматы“. Однимъ словомъ, на Руси не существовало такихъ условій, при которыхъ церковно-богослужебныя книги могли бы подвергнуться искаженію. Въ силу отсутствія этихъ условій, церковно-богослужебныя книги оставались до патріарха Никона въ неповрежденномъ видѣ. Это видно а) изъ того, что старыя книги были дважды свидѣтельствованы: въ первый разъ при митрополитѣ Макаріи, а во второй—при патріархѣ Іосифѣ; ни въ тотъ, ни въ другой разъ не нашли въ нихъ ни одного такого порока, за который слѣдовало-бы ихъ отвергнуть [3]); б) изъ того, что „по нимъ служили и приносили непорочную жертву преосвященные митрополиты и прочіе архіереи русскіе до патріарховъ, потомъ пять патріарховъ московскихъ и прочіе архіереи Христовы и іереи всей русской земли по тѣмъ же служили и Господу Богу угодили, а ни въ чемъ ихъ не опорочили“. в) Неповрежденность старопечатныхъ книгъ засвидѣтельствовали восточные патріархи: „нашу провославную христіанскую вѣру“, читаемъ въ Соловецкой челобитной, „свидѣтельствовали вселенскіе патріархи и всѣ

---

[1]) Мат. для ист. раск. т. VI, стр. 279.
[2]) Тамъ же, т. III, стр. 255—256.
[3]) Тамъ же, т. VI, стр. 41.

палестинскія власти не въ одно время, и они въ русской землѣ благочестивое истинное православіе до конца похвалили и писанію предали и, печатьми царскими и своими руками утвердивши это писаніе, въ соборной и апостольской Церкви положили, какъ засвидѣтельствовано это въ Кормчей книгѣ“ [1]). г) Наконецъ, самъ патріархъ Никонъ засвидѣтельствовалъ ихъ исправность тѣмъ, что „въ первый годъ своего патріаршества напечаталъ служебники съ нашими печатными служебниками, которые при прежнихъ царяхъ и при патріархѣ Іосифѣ печатаны, во всемъ согласные; да и въ предисловіи къ тѣмъ служебникамъ напечаталъ, что-де они напечатаны по свидѣтельству божественныхъ Писаній и по истинному извѣщенію вселенской Церкви, пространно, откровенно и разумно расположивши“ [2]).

Б) Какъ дѣло совершенно излишнее, переизданіе богослужебныхъ книгъ, задуманное патріархомъ Никономъ, не только не могло встрѣтить къ себѣ сочувствія въ средѣ лицъ, заинтересованныхъ этимъ дѣломъ, но, напротивъ, должно было сопровождаться противодѣйствіемъ съ ихъ стороны. Для устраненія этого противодѣйствія со стороны царя патріархъ Никонъ рѣшился прибѣгнуть къ такой хитрости: „въ началѣ своего патріаршества онъ взялъ съ царя обязательство въ томъ, чтобы онъ не только самъ не препятствовалъ ему ни въ чемъ, что онъ станетъ дѣлать, но и защищалъ-бы его при этомъ отъ бояръ... Помазанникъ Божій не узналъ волка, во овчей кожѣ пришедшаго, и въ силу этого далъ ему такое обязательство“ [3]). Устра-

---

[1]) Мат. для ист. раск. т. VI, стр. 279—280; т. III, стр. 256—257; 247.

[2]) Тамъ же, т. III, стр. 272—273.

[3]) Тамъ же, т. VI, стр. 325—326.

нивъ такимъ образомъ противодѣйствіе своимъ замысламъ со стороны царя и бояръ, Никонъ рѣшился устранить противодѣйствіе своему дѣлу и со стороны архіереевъ. Для этого онъ „поставилъ въ епископы мірскихъ поповъ и при посредствѣ ихъ, какъ подкупленныхъ рабовъ, что хотѣлъ, то и дѣлалъ: потому что ни одинъ изъ нихъ не осмѣливался говорить ему истину, но всѣ ему потакали и руки свои къ нововводнымъ догматамъ изъ-за страха прилагали, стараясь удержать за собою временныя почести, кромѣ Павла епископа Коломенскаго. Онъ одинъ не предалъ благочестія, но крѣпко сталъ на защиту своего правовѣрія, и въ силу этого скончался отъ мучителя... А другіе сдѣлались льстецами и предателями. И отъ такихъ-то злыхъ дѣятелей, не по Божію избранію принявшихъ епископскій санъ, произошло все злое въ Церкви Христовой, и чрезъ нихъ-то сатана совершилъ свое намѣреніе“ [1]).

В) Устранивъ, такимъ образомъ, противодѣйствіе незаконно задуманному переизданію церковно-богослужебныхъ книгъ, Никонъ приступилъ къ самому изданію ихъ, имѣя при этомъ въ виду не исправить ихъ, а исказить. Какъ же онъ выполнилъ это намѣреніе? Для этого онъ „посылалъ въ Грецію покупать прокаженныя латино-греческія печатныя книги, и купилъ ихъ на многія тысячи серебра... и съ тѣхъ новогреческихъ печатныхъ книгъ печаталъ онъ на Москвѣ новыя свои книги: потому онѣ и не согласны со старыми нашими. Арсеній Грекъ, врагъ Божій, переводилъ тѣ книги еретическія на нашъ языкъ славянскій, и тѣмъ они развратъ велій сотворили во всей русской землѣ“ [2]). Кромѣ покупки греческихъ печатныхъ книгъ, Никонъ „отовсюду собиралъ для своего замысла испорченные старые

[1]) Мат. для ист. раск. т. VI, стр. 328.

[2]) Тамъ же, т. VI, стр. 158.

славянскіе Потребники и Служебники, да и напечаталъ въ соборномъ своемъ уложеніи [1]): въ нашихъ-де старыхъ Потребникахъ и Служебникахъ и въ греческихъ такъ указано" [2]). Такимъ образомъ, „Никонъ все учинилъ своимъ развратнымъ вымысломъ, собирая съ разныхъ хромыхъ и покидныхъ Служебниковъ и съ иноземныхъ, а не съ правыхъ Служебниковъ" [3]).

Г) Въ силу такихъ обстоятельствъ Никоновы книги вышли искаженными, испорченными. Признаки, по которымъ можно узнать эту искаженность, заключаются а) во взаимномъ противорѣчіи между собою Никоновыхъ книгъ. Если бы, говоритъ попъ Никита Пустосвятъ, „Никонъ истину снискалъ, то бъ во всѣхъ своихъ Служебникахъ единочинно и постоянно велѣлъ печатать... и съ толковою своею книгою (Скрижалью) не разногласилъ бы. Между тѣмъ, шесть выходовъ его Никоновыхъ Служебниковъ въ россійское государство насильствомъ разослано: а всѣ тѣ Служебники между собою разногласятъ и ни одинъ съ другимъ не согласуется". Но этого мало. У Никона Служебники не только не согласны одинъ съ другимъ, но даже „въ одномъ и томъ же Служебникѣ указъ съ указомъ не согласуется". б) Второй признакъ испорченности Никоновыхъ книгъ заключается въ томъ, что въ нихъ содержатся

---

[1]) Здѣсь расколоучитель Никита Пустосвятъ, вѣроятно, имѣлъ въ виду уложеніе собора 1654 года, на которомъ было постановлено исправить московскія печатныя книги по греческимъ подлинникамъ и старымъ славянскимъ, которыя, по выраженію патріарха Никона на соборѣ, „обои купно единъ чинъ и уставъ показуютъ" (Соборное дѣяніе 1654 года по изд. Братства св. Петра, л. 16).

[2]) Мат. для ист. раск. т. IV, стр. 112.

[3]) Тамъ же, стр. 109.

извѣстія исторически невѣрныя, и постановленія, неприложимыя къ практикѣ. Такъ, напр., „напечатано въ новыхъ Потребникахъ, въ Номоканонѣ, лишнее правило“ (103-е), между тѣмъ какъ „святые отцы на томъ соборѣ положили 102 правила, а 103-го правила не положили“ [1]). Другой примѣръ исторически невѣрнаго и даже нелѣпаго извѣстія находится въ Скрижали. Это именно извѣстіе объ авторѣ и времени составленія пѣсни: Честнѣйшую херувимъ. Въ Скрижали сказано, пишетъ Никита, будто эта пѣснь составлена Космою Маюмскимъ въ день распятія Христа, между тѣмъ какъ „въ страшный той день пятокъ той пѣсни не бывало, и тотъ творецъ, Косма Маюмскій, во время страстей Христовыхъ еще и не родился“ [2]). Къ числу постановленій, неприложимыхъ къ практикѣ, относится запрещеніе священникамъ совершать освященіе церквей [3]).

Д) Кромѣ внутреннихъ признаковъ, заключающихся во взаимномъ несогласіи между собою новопечатныхъ книгъ и въ противорѣчіи ихъ съ старопечатными, о неисправности ихъ свидѣтельствуютъ внѣшніе признаки. Къ числу этихъ признаковъ относится прежде всего удаленіе Никона съ патріаршей каѳедры, такъ-какъ „Никонъ отрекся отъ патріаршества“ именно въ силу того, что „созналъ свое заблужденіе въ вѣрѣ“. А что, дѣйствительно, поэтому именно Никонъ отрекся отъ патріаршества, это видно изъ того, что, по удаленіи въ Иверскій монастырь, онъ „завелъ тамъ свою типографію и велѣлъ печатать Часовники по старому уставу и обычаю, съ прибавленіемъ въ 8-мъ членѣ сим-

[1]) Мат. для ист. раск. т. IV, стр. 109, 20, 307, 146—147.
[2]) Тамъ же, т. IV, стр. 86—88.
[3]) Тамъ же, стр. 112.

вола вѣры слова истиннаго, а именно: и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, и прочее все въ нихъ по старому слово въ слово. Это произошло отъ того, что сильнѣе человѣка изобличила его безумную дерзость книга Орелъ мудрая, такъ-какъ въ ней написано явно, при которомъ царѣ и патріархѣ превращена будетъ вѣра на Москвѣ. И тотъ Орелъ согналъ его съ Москвы; а Никонъ не зналъ его до патріаршества" [1]). Еще яснѣе засвидѣтельствовалъ испорченность новопечатныхъ книгъ Павелъ, митрополитъ Крутицкій, который будто-бы отъ лица всѣхъ архіереевъ говорилъ дьякону Өедору: „и мы, діаконе, знаемъ, что старое благочестіе церковное все право и свято, и книги непорочны; да только намъ царя нужно оправдать: потому мы за новыя книги и стоимъ, утѣшая его" [2]). —Наконецъ, это же самое засвидѣтельствовалъ и царь, который будто-бы потому только не согласился позволить Лазарю „идти на судьбу Божію въ огонь", [3]) что былъ увѣренъ въ неправотѣ новопечатаныхъ книгъ. По этому поводу самъ царь будто-бы выразился такимъ образомъ: „не можетъ быть того, чтобы Богъ оправдалъ наши новыя книги. [4])

Е) Итакъ, архіереи и самъ царь сознавали испорченность изданныхъ патріархомъ Никономъ книгъ. Но почему же въ такомъ случаѣ они не отвергли этихъ книгъ по удаленіи Никона съ патріаршей каѳедры? Причина этого, по мнѣнію дьякона Өедора, заключалась въ томъ, что какъ царь, такъ и архіереи боялись того, какъ-бы имъ чрезъ отверже-

---

[1]) Мат. для ист. раск. т. VI, стр. 150—151.
[2]) Тамъ же, стр. 234, 254 т IV, стр. 259, 253.
[3]) Т. VI, стр. 244.
[4]) Тамъ же, стр. 245.

ніе новопечатныхъ книгъ не обнаружить своего непостоянства въ дѣлахъ вѣры и чрезъ то не подвергнуться насмѣшкамъ со стороны православныхъ и иноземцевъ. Кромѣ того, архіереи не рѣшались отказаться отъ новопечатныхъ книгъ, боясь навлечь на себя гнѣвъ царя. „Наши русскія власти извергли Никона изъ сана и сдѣлали простымъ монахомъ; а новособранные развращенные его уставы и чины и новыя книги всѣ утвердили. Такъ они поступили по страсти своей, стыда ради своего: такъ-какъ много уже лѣтъ по новому уставу его служили они всѣ и новыя многія книги напечатали, и многихъ христіанъ замучили сначала еще, и въ заточеніе загнали тѣхъ, которые не приняли новыхъ преданій Никоновыхъ. И потому то они архіереи, и книжницы, и старцы не пожелали возвратиться къ прежнему отеческому правовѣрію, говоря намъ втайнѣ и явно: если ужъ намъ, пастырямъ и погибнуть за отступленіе свое, а обратиться снова на первое невозможно. Всѣ христіане укорятъ насъ, и оплюютъ, и невѣрные иноземцы посмѣются намъ! Великій государь такъ захотѣлъ, а мы бы и рады по старымъ книгамъ пѣть и служить Богу, да его, царя, не смѣемъ прогнѣвать; въ силу этого и угождаемъ ему; а тамъ ужь Богъ судить,—не мы завели новое". *) Тотъ же ложный стыдъ будто-бы удерживалъ и царя отъ „возвращенія на прежнее отеческое правовѣріе". Это выразилъ самъ царь по поводу предложенія попа Лазаря—„идти на судьбу Божію въ огонь" для доказательства правильности старопечатныхъ книгъ. Вотъ что, по словамъ дьякона Ѳедора, говорилъ царь по поводу этого предложенія: „если старую вѣру оправдаетъ Богъ чрезъ одного попа предъ всѣмъ царствомъ: то мнѣ со всѣми

---

*) Мат. для ист. раск. т. VI, стр. 199—200.

властьми срамъ будетъ и поношеніе отъ всего міра, такъ-какъ я и власти многихъ христіанъ всякаго чина за старую вѣру разорили уже и изгнали, и умертвили, и пустынниковъ попалили огнемъ по моему распоряженію. И какъ уже Богъ оправитъ наши новыя книги? Не быть тому такъ, и не хочу на Божію правду уповать! не по нашему Богъ сдѣлаетъ! [1])

Ж) Такъ-какъ въ утвержденіи Никоновыхъ нововведеній были заинтересованы только самъ царь да нѣкоторые архіереи, первоначально, по страху предъ Никономъ, согласившіеся на исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ, то этому утвержденію угрожало противодѣйствіе со стороны другихъ архіереевъ. Для предотвращенія этого противодѣйствія, по словамъ дьякона Ѳедора, царь рѣшился прибѣгнуть къ хитрости и такимъ путемъ склонить на свою сторону всѣхъ архіереевъ. Для этого онъ, съ одной стороны, поручилъ Павлу Крутицкому и Іоакиму, чтобы „они утверждали всѣхъ прочихъ властей въ новинахъ стояти, а древнее преданіе все презирати и ни во чтоже вмѣняти, но только не хулить явно“, [2]) а съ другой стороны—„самъ царь ко всѣмъ архіереямъ ночью ходилъ на подворья ихъ, и по сту рублей давалъ имъ милостыни, умоляя ихъ: отцы честные, будьте со мною, и я съ вами! Они же обѣщались ему съ радостью“, [3]) заключаетъ дьяконъ Ѳедоръ. Въ такихъ коварствахъ, по свидѣтельству Ѳедора, состояли приготовленія къ собору 1666—7 годовъ. Вотъ что говоритъ дьяконъ Ѳедоръ по этому поводу о Павлѣ Крутицкомъ: „жилъ я у него во дворѣ въ Кремлѣ пять недѣль и видѣлъ тутъ всѣ

[1]) Мат. для ист. русск. раск. стр. 245 сл. т. IV, стр. 259, 265.

[2]) Тамъ же, т. VI, стр. 234—235.

[3]) Тамъ же, стр. 236—237.

коварства ихъ, потому что къ нему во дворъ собирались всѣ архіереи, и книжницы, и старцы, яко же къ Каіафѣ древле на Господа нашего Іисуса Христа, совѣщаясь, какъ бы убить Его,—такъ и на насъ у него (т. е. у Павла Крутицкаго)". [1]) Въ такихъ же коварствахъ, продолжаетъ Ѳедоръ, состояли и самыя засѣданія собора 1667 года. „Греческіе два патріарха, на немъ бывшіе, Паисій и Макаръ, сперва стали праведно судить о насъ, стоящихъ за старыя книги", но потомъ, по проискамъ русскихъ властей и по уговору переводчика, архимандрита Діонисія, отказались отъ своего первоначальнаго намѣренія—дать праведный судъ „стоящимъ за старыя книги", и утвердили все согласно съ желаніемъ царя и русскихъ властей.

3) Итакъ, при помощи разныхъ хитростей и насильственныхъ мѣръ, на соборѣ 1667 года были утверждены всѣ „Никоновы новопремѣненія". Въ этомъ году, говоритъ протопопъ Аввакумъ, никоніане совершенно православіе все отринули, нечестіе же всякое приняли и укрѣпили, и новоразвращенныя богомерзкія книги со многими ересьми въ нихъ похвалили", [2]) и чрезъ то совершенно лишились благодати, такъ что архіереи „чужи себѣ сотвориша архіерейства; всѣ они отступники глупые, и поставленные отъ нихъ попы и діаконы не имѣютъ благодати священства, по правиламъ они подлежатъ каноническому суду и анаѳемѣ".

И) Отступленіе никоніанъ отъ „древняго православія" сопровождалось общественными бѣдствіями, посредствомъ которыхъ Богъ хотѣлъ вразумить отступниковъ и возвратить ихъ „на прежнее отеческое правовѣріе". Когда Никонъ сталъ искажать православіе на Руси, говоритъ дьяконъ

---

[1]) Мат. для ист. раск. т. VI, стр. 234.
[2]) Т. V стр. 236.

Θедоръ: „тогда вскорѣ Господь Богъ, гнѣвъ свой изліяя на Русскую землю, послалъ смертоносную язву на людей, желая уцѣломудрить насъ, чтобы мы помимо Его святой воли ничего не совершали, но къ Нему прибѣгали, и отъ Него милости просили“. Невниманіе никоніанъ къ Божественному призванію, выразившемуся въ общественныхъ бѣдствіяхъ, навлекло Божественный гнѣвъ на главныхъ виновниковъ отступничества—на сотрудниковъ патр. Никона и продолжателей его дѣла. „Казнилъ ихъ Самъ Христосъ свыше разными наказаніями при кончинѣ для обнаруженія нечестія ихъ и отступленія“, [1]) говоритъ дьяконъ Θедоръ. Но мученіями въ здѣшней жизни не кончится наказаніе никоніанъ; полное возмездіе за свое отступничество они получатъ въ загробной жизни. „Не такъ строго осуждены будутъ въ вѣкъ грядущій жиды, убившіе Господа, какъ никоніане“ [2]).

I) Главныя и существенныя погрѣшности новопечатныхъ книгъ, по мнѣнію первыхъ расколоучителей, заключаются въ чтеніи 8-го члена символа вѣра безъ прибавленія слова истиннаго, въ наставленіи слагать руку для крестнаго знаменія троеперстно, а не двуперстно, въ наставленіи пѣтъ трегубое аллилуіа, а не сугубое, въ повелѣніи печатать на просфорахъ четвероконечный крестъ и въ нѣкоторыхъ другихъ текстуальныхъ и обрядовыхъ особенностяхъ, которыя, обыкновенно, называются у первыхъ расколоучителей „церковными догматами“. Всѣ эти такъ-называемые „церковные догматы“ и составляютъ въ глазахъ расколоучителей „новую вѣру, которой до наступленія Никонова патріаршества и слухомъ не слыхали на Руси“ [3]).

---

[1]) Мат. для ист. раск. т. VI, стр. 256.
[2]) Т. V, стр. 185.
[3]) Т. III, стр. 218.

Они составляютъ новую вѣру по двумъ причинамъ: во-первыхъ, по своей новизнѣ, какъ такіе обряды, которые никогда будто бы не существовали въ практикѣ православной Церкви, а во-вторыхъ и главнымъ образомъ, по своему внутреннему значенію, какъ внѣшнія выраженія опредѣленныхъ еретическихъ мыслей. Какія же именно еретическія мысли находили первые расколоучители въ новопечатныхъ книгахъ? Въ чемъ заключались догматическія погрѣшности этихъ книгъ? Эти погрѣшности, по мнѣнію расколоучителей, обнимаютъ собою всю область христіанскаго догматическаго ученія, начиная съ ученія о Божественномъ существѣ и кончая ученіемъ о таинствахъ. Вотъ эти заблюжденія: a) въ новопечатныхъ книгахъ, вопреки Божественному писанію, говорится, будто Богъ есть тьма, а не свѣтъ; b) въ нихъ проводится три, совершенно противуположныхъ между собою, взгляда на число Божественныхъ лицъ, а именно: то признается въ Богѣ только одно лице, то четыре, то три; c) въ тѣхъ случаяхъ, когда признается троичность Божественныхъ лицъ, неправильно опредѣляется природа второго и третьяго лица, а именно: второе Божественное лице, Сынъ Божій, признается существомъ тварнымъ, а Духъ Святый не признается истиннымъ, а только причастникомъ истины [1]); въ частности въ нихъ содержится не только неправильное, но и разнорѣчивое ученіе о Христѣ и объ отношеніи его къ искупленію человѣчества, а именно: въ однихъ случаяхъ утверждается, что, при соединеніи Божественной природы Сына Божія съ человѣческою, человѣчество было поглощено Божествомъ [2]); въ другихъ случаяхъ совершенно отрицается соединеніе

---

[1]) Мат. для ист. раск. т. IV, 4, 9; 307—307; 213; VI, стр. 285; VII, 347—348; IV, 194; V, 7; VI. 230; III, 238.

[2]) Т. VII, стр. 307, 338.

Божественной природы Сына Божія съ человѣческою и утверждается, что Сынъ Божій имѣлъ не дѣйствительную плоть, а только призрачную, и что „Онъ прошелъ Маріею, яко трубою“ [1]); въ иныхъ случаяхъ разрывается всякая личная связь между Сыномъ Божіимъ и человѣкомъ Христомъ и проповѣдуется, что Христосъ былъ совершенно отдѣльнымъ лицемъ отъ Сына Божія [2]); e) относительно крестныхъ страданій Христа въ новопечатныхъ книгахъ будто-бы говорится, что „Христосъ за своя согрѣшенія распятъ бысть, а не за спасеніе міра“ [3]), и такимъ образомъ отрицается искупительное значеніе крестныхъ страданій и смерти Христа; f) отрицая искупительное значеніе смерти Христа, новопечатныя книги отрицаютъ и воскерсеніе Его, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже отрицаютъ самое пришествіе Христа на землю и выражаютъ мысль о томъ, что никоніане „иного ждутъ къ себѣ Христа; g) въ этихъ же книгахъ напечатана хула на Пресвятую Богородицу, будто „скверна бяше въ ней прародительная до благовѣщенія“, т. е. что она зачалась и родилась съ первороднымъ грѣхомъ, и будто Богородица, кромѣ Христа, имѣла другихъ дѣтей; h) наконецъ, въ новопечатныхъ книгахъ содержится еретическое ученіе относительно таинства евхаристіи и именно ученіе о томъ, что во время литургіи хлѣбъ и вино остаются простымъ хлѣбомъ и виномъ, „дондеже пріидетъ часъ рещи священнику, молящему Бога: и сотвори хлѣбъ сей честное тѣло Христа твоего“.

К) Кромѣ догматическихъ погрѣшностей, первые расколоучители находятъ въ новопечатныхъ церковно-богослу-

[1]) Мат. для ист. раск. т. IV. стр. 25.

[2]) IV, 134; VI, 31—32, 287, VII. 268, 314, 429; III 224.

[3]) Т. VII, 361; III, 222.

жебныхъ книгахъ погрѣшности каноническія и обрядовыя. Къ числу каноническихъ погрѣшностей они относятъ предоставленіе права совершать таинство крещенія, помимо священниковъ, не только діаконамъ и монахамъ, но даже простымъ мірянамъ, не исключая и женщинъ, и b) предоставленіе діаконамъ права совершать изъятіе агнца на проскомидіи [1]). Въ качествѣ обрядовыхъ погрѣшностей первые расколоучители указываютъ на мнимое запрещеніе носить кресты на груди, находящееся будто-бы въ новопечатныхъ книгахъ, на отмѣну 12-ти земныхъ поклоновъ при чтеніи молитвъ Ефрема Сирина, на повелѣніе омывать престолъ мыломъ при освященіи церквей, повелѣніе полагать антиминсъ „поверхъ индитіи“ [2]) и т. п.

Таковъ въ общихъ чертахъ взглядъ первыхъ расколоучителей на Русскую православную Церковь. Изъ отдѣльныхъ пунктовъ этого взгляда заслуживаетъ особеннаго вниманія со стороны лицъ интересующихся расколомъ, мнѣніе объ исправности дониконовскихъ россійскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ. Это мнѣніе составляетъ, такъ-сказать, фундаментъ въ системѣ раскольническаго ученія о православной Русской Церкви. Съ обнаруженіемъ несостоятельности этого мнѣнія сама собой обнаруживается несостоятельность и всѣхъ остальныхъ частностей этой системы, подобно тому какъ за разрушеніемъ фундамента падаетъ все зданіе, которое на немъ держится. Въ силу этого-то мы займемся теперь по возможности разсмотрѣніемъ этого мнѣнія.

---

[1]) Мат. для ист. раск. т. VI, 27, 296; IV, 214; V, 309; VII, 362, III, 223; IV, 229, 10, 38; 51—52, 112—113, 14, 68. 13, 65.

[2]) Мат. для ист. раск. т. IV стр. 191; VI, 296; 171, 357—359; III, 209; I, 54—55, 88; IV, 110.

Первые расколоучители, какъ выше мы видѣли, отвергаютъ не только испорченность дониконовскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ, но даже не признаютъ въ дониконовской Руси существованія такихъ условій, которыя моглибы способствовать ихъ порчѣ. Они увѣряютъ, что россійскія церковно-богослужебныя книги, „переведенныя древле съ греческихъ древнихъ письменныхъ въ добрыя времена, за много лѣтъ до взятія Царь-града и истребленія греческихъ книгъ отъ римлянъ“, оставались безъ всякаго повреждения въ теченіе всей исторіи Русской Церкви до п. Никона. Въ подтвержденіе этой мысли дьяконъ Ѳедоръ ссылается на двукратное свидѣтельствованіе этихъ книгъ, утверждая, что ни въ томъ, ни другомъ случаѣ „въ старыхъ книгахъ не обрѣли ни единаго порока“. Однако въ дѣйствительности дѣло было далеко не такъ, какъ представляетъ его Ѳедоръ. При первомъ же освидѣтельствованіи церковно-богослужебныхъ книгъ, на которое онъ указываетъ, т. е. на Стоглавомъ соборѣ, оказалось, что тогда „священныя книги писцы писали не съ правленныхъ переводовъ, а написавъ, не правили же, и опись къ описи прибывала, и недописи и точки не прямыя“, [1]) и что между „священными книгами“ того времени „мали обрѣтошася потребни, прочая же вся растлѣни отъ преписующихъ, ненаученыхъ сущихъ и неискусныхъ въ разумѣ, ово же и неисправленіемъ пишущихъ“ [2]). Проходя молчаніемъ это указаніе Стоглаваго собора на неисправность тогдашнихъ церковно-богослужебныхъ книгъ и даже отрицая его, дьяконъ Ѳедоръ однако же проговаривается въ своихъ сочиненіяхъ относительно этого пред-

---

[1]) Стоглавъ гл. 5, вопр. 5.

[2]) Послѣсловіе къ первопечатному апостолу; изъ мат. для ист. раск. т. I, стр. 63.

мета и, вопреки собственному же первоначальному заявленію объ исправности всѣхъ дониконовскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ, какъ печатныхъ, такъ и письменныхъ, утверждаетъ, что „въ рукописныхъ книгахъ, не печатныхъ, обрѣтается разнство въ символѣ о исповѣданіи Святаго Духа, сіе: идѣже писано—и въ Духа Святаго Господа животворящаго, тамо истиннаго нѣсть; а идѣже писано: и въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго, тамо Господа нѣсть. И отчего тако учинися въ книгахъ никто же вѣсть утаенную премудрость сію“. Въ другомъ мѣстѣ дьяконъ Ѳедоръ еще рѣзче отзывается о неисправности рукописныхъ дониконовскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ, говоря, чти „онѣ много искажены“ и что „вѣрить такимъ разгласнымъ книгамъ нельзя“. Уже это одно признаніе дьякона Ѳедора относительно рукописныхъ книгъ въ корнѣ подрываетъ основное положеніе первыхъ расколоучителей объ исправности всѣхъ дониконовскихъ церковно богослужебныхъ книгъ, которыя, по первоначальному заявленію дьякона Ѳедора, всѣ безъ исключенія были совершенно исправны. Такое признаніе относительно искаженности рукописныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ дьяконъ Ѳедоръ дѣлаетъ въ силу того, что эти книги не оправдывали раскольническаго мнѣнія о необходимости читать 8-й членъ символа вѣры съ прибавленіемъ слова истиннаго. Въ виду этого дьяконъ Ѳедоръ и отдаетъ рѣшительное предпочтеніе печатнымъ московскимъ книгамъ предъ рукописными. Первыя онъ считаетъ по существу совершенно исправными, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, по его мнѣнію, незначительныхъ описей. „Не диво то, еже и въ старыхъ книгахъ какія описи бываютъ, и тому бываетъ правое разсужденіе, и послѣди исправляется отъ искусныхъ мужей. Иное дѣло опись, иное дѣло превращеніе и премѣненіе книгамъ и

догматамъ церковнымъ. За какую либо опись въ книгѣ и погрѣшенное слово не подобаетъ намъ спорить; а за превращеніе книгъ старыхъ и догматъ правыхъ измѣненіе подобаетъ всякому христіанину и страдати и умирати“.

Признавъ, что „письменныя богослужебныя книги много искажены“, дьяконъ Ѳедоръ былъ уже недалекъ отъ того, чтобы признать искаженными и печатныя книги дониконовскаго изданія, такъ-какъ онѣ появились вѣдь послѣ письменныхъ книгъ и были печатаны съ послѣднихъ, въ силу чего и должны были унаслѣдовать, если не всѣ, то, по крайней мѣрѣ, большую часть погрѣшностей письменныхъ книгъ. Однако этого послѣдняго признанія онъ не дѣлаетъ, а говоритъ, что старыя книги (т. е. печатныя) не требовали исправленія. У самого Ѳедора мы не находимъ примиренія этого противорѣчія, а встрѣчаемъ его у протопопа Іоанна Неронова. Послѣдній утверждаетъ, что, будто бы, и приготовляя къ печатанію церковно-богослужебныя книги, „переводили ихъ съ греческаго языка на славянскій духовные святые мужи: преподобный Максимъ Грекъ и прочіе таковые“.

По поводу этого замѣчанія Неронова прежде всего можно спросить: кто изъ справщиковъ старопечатныхъ книгъ знакомъ былъ съ греческимъ языкомъ? И не за то ли именно возстали противъ соборнаго исправленія богослужебныхъ книгъ ревнители старообрядчества, что дѣло это было поручено людямъ, знающимъ греческій языкъ, и что исправленіе книгъ признано необходимымъ произвести по греческимъ подлинникамъ. Приводимый Нероновымъ примѣръ Максима Грека къ старопечатнымъ книгамъ не имѣетъ никакого отношенія; и въ XVI вѣкѣ ученый Максимъ Грекъ стоялъ у насъ совершенно одинокимъ, такъ-что выраженіе Неронова: „и прочіе таковые“, поставленное при

имени Максима Грека, совершено неумѣстно; да и вообще указывать на Максима Грека, именно какъ на справщика богослужебныхъ книгъ, Нероновъ не имѣлъ никакого права, потому что эти собственно труды Максима по исправленію книгъ съ греческаго текста и вызвали противъ него сильную вражду у современныхъ ему ревнителей старой буквы и стараго обряда, истиннымъ подражателемъ которыхъ явился потомъ Нероновъ съ своими единомышленниками. Кромѣ того нужно замѣтить, что, по Неронову, богослужебныя книги, переведенныя при св. Владимірѣ съ греческаго языка на славянскій, никогда не подвергались искаженію, такъ что вторичный переводъ ихъ съ греческаго языка представляется поэтому дѣломъ совершенно излишнимъ.

Но если бы даже замѣчаніе Неронова было и справедливо, мнѣніе первыхъ расколоучителей объ исправности старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ отъ этого нисколько не выиграло бы. Неисправность этихъ книгъ была настолько очевидна, что ея не отвергаетъ совершенно и самъ дьяконъ Ѳедоръ, старающійся только представить эти неисправности незначительными „описками“. Однако и это ему не удается, потому что указываемыя имъ „описи“ въ старопечатныхъ книгахъ оказываются гораздо важнѣе тѣхъ погрѣшностей, которыя онъ находитъ въ письменныхъ книгахъ. Если же, несмотря на это, онъ называетъ погрѣшности старопечатныхъ книгъ незначительными „описями“, то дѣлаетъ это только потому, что эти погрѣшности не касались такъ-называемыхъ у него „церковныхъ догматовъ“, (т. е. двуперстія, сугубаго аллилуіа и проч.), во имя которыхъ собственно и возстали ревнители старобрядчества противъ исправительной дѣятельности п. Никона въ области церковной обрядности. Вотъ что именно говоритъ онъ

объ „описяхъ“ въ старопечатныхъ книгахъ: „въ старыхъ Тріодяхъ Іасафовскихъ цвѣтныхъ, въ преполовенскомъ канонѣ, говорится: покланяемся Троицѣ трисущнѣй единой“ [1]); „въ тройческомъ канонѣ 6-го гласа, на воскресной полунощницѣ, во Псалтырѣхъ съ возслѣдованіемъ, поется стихъ: пресущный едине Господи и трисіянне образы, въ тождествѣ зрака сый. Такъ напечатано въ Псалтырѣхъ при патріархѣ Іоасафѣ. Въ томъ же канонѣ, въ 6-й пѣсни стихъ: въ тя вселися, Присводѣво, явѣ содержитель и Господь всѣхъ, и едину трисіянну зраку Божества человѣчески поклонятися научи. А въ старыхъ же книгахъ, часовникахъ, при томъ же Іоасафѣ и при Іосифѣ патріархѣ, послѣ того стихъ въ 1-й пѣсни справленъ въ Октаяхъ и Псалтыряхъ же, сице: пресущный едине, Господи, и трисіянный лицы въ тождествѣ зрака сый. А образовъ нѣсть тутъ. А во Псалтыри учебной Іосифа же патріарха положено богословіе святыхъ отцевъ—Аѳанасія, Кирилла и Максима Исповѣдника,—и тамъ учатъ святые отцы единъ образъ исповѣдывати, а составовъ и лицъ три“ [2]).

Такъ разсуждаетъ дьяконъ Ѳедоръ о старопечатныхъ книгахъ въ своемъ сочиненіи „Посланіе къ сыну Максиму“, читателями котораго предполагались единомышленники дьякона и сотрудники его въ дѣлѣ противленія церковно-исправительной дѣятельсти патріарха Никона и его преемниковъ. Совсѣмъ другое говоритъ онъ о тѣхъ же книгахъ, какъ уже мы видѣли выше, въ челобитной царю Алексѣю Михайловичу и вообще въ тѣхъ сочиненіяхъ, которыя предназначались для церковнаго и гражданскаго правительства. Тамъ онъ съ рѣшительностію утверждаетъ, что „положенное

---

[1]) Мат. для ист. раск, т. VI, стр. 121.

[2]) Тамъ-же, стр. 118—119.

въ церкви духовное богатство, святыя непорочныя книги переправленія не требуютъ... А тѣ, которые думаютъ исправлять, искажаютъ больше, а не исправляютъ, и подкапываютъ и крадутъ церковное богатство" *). Очевидно, что, допуская такія явныя противорѣчія самому себѣ, дьяконъ Ѳедоръ поступилъ вопреки собственной своей совѣсти. Какъ человѣкъ начитанный, онъ очень хорошо зналъ, что старопечатныя московскія церковно-богослужебныя книги во многомъ неисправны и потому, какъ самъ же онъ сознается, „требуютъ исправленія отъ искусныхъ мужей". Но оказавшись въ оппозиціи церковнымъ преобразованіямъ патріарха Никона, онъ рѣшился, во чтобы-то ни стало, доказать неисправность новопечатныхъ книгъ, и избралъ средствомъ для этого мысль о „непорочности" старопечатныхъ книгъ. Въ полемикѣ противъ „никоновыхъ новопремѣненій" онъ до того увлекается этою мыслію о неповрежденности и неприкосновенности старопечатныхъ книгъ, что самъ начинаетъ искренно вѣрить въ эту неповрежденность и, отъ души негодуя на новыхъ справщиковъ, пишетъ: „тѣ, которые думаютъ исправлять, искажаютъ больше, а не исправляютъ, и подкапываютъ и крадутъ церковное богатство", потому-что „святыя непорочныя книги переправленія не требуютъ".

Разсужденія дьякона Ѳедора о разногласіяхъ между рукописными россійскими церковно-богослужебными книгами, а равно и объ „описяхъ" въ печатныхъ дониконовскихъ книгахъ, важны потому, что они лучше всякихъ стороннихъ свидѣтельствъ и при томъ самымъ неопровержимымъ образомъ обнаруживаютъ несостоятельность теоріи первыхъ расколоучителей о неповрежденности дониконовскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ. Въ самомъ дѣлѣ, если, какъ гово-

*) Мат. для ист. раск. т. VI, стр. 22.

рятъ расколоучители, россійскія богослужебныя книги, будучи при Владимірѣ переведены съ добрыхъ греческихъ подлинниковъ, оставались неповрежденными въ теченіе всей исторіи Русской Церкви до патріарха Никона, то откуда же явились искаженныя письменныя книги, о существованіи которыхъ говорится у дьякона Ѳедора? Если бы, дѣйствительно, россійскія богослужебныя книги никогда не подвергались никакому искаженію, то тогда не могло бы быть и рѣчи ни о какихъ искаженныхъ книгахъ, какъ письменныхъ, такъ и печатныхъ. Совмѣщеніе мысли о неповрежденности дониконовскихъ богослужебныхъ книгъ съ мыслію о существованіи между дониконовскими книгами книгъ искаженныхъ—это такая нелѣпость, которая могла уживаться только въ умѣ такихъ фанатическихъ приверженцевъ мнимой русской старины, каковы были первые расколоучители: протопопъ Аввакумъ, дьяконъ Ѳедоръ, попы Никита, Лазарь и прочіе.

Итакъ, старопечатныя русскія церковно-богослужебныя книги, по сознанію самихъ первоучителей раскола, не только не отличались совершенною исправностію, но даже заключали въ себѣ мысли прямо еретическія, какова мысль о „трисущной Божественной троицѣ“, замѣченная дьякономъ Ѳедоромъ въ Аввакумовой псалтыри Іоасафовскаго изданія. А если такъ, то, значитъ, патріархъ Никонъ предпринялъ исправленіе этихъ книгъ совершенно законно. Принимая при этомъ во вниманіе то обстоятельство, что церковно-богослужебныя книги сличались при п. Никонѣ не только съ греческими, но и съ древними славянскими рукописными книгами, отличавшимися полнымъ согласіемъ между собою, о чемъ засвидѣтельствовалъ соборъ русскихъ іерарховъ 1654 года, мы придемъ къ тому заключенію, что новопечатныя книги не могли содержать въ себѣ

никакихъ ересей, такъ какъ въ противномъ случаѣ пришлось-бы признать еретическими и древне-славянскія книги, чего, конечно, не допустятъ и сами расколоучители въ силу своего безграничнаго уваженія ко всему тому, что было въ русской Церкви до п. Никона. Т. о. первые расколоучители, вопреки своему намѣренію, сами же опровергаютъ свое положеніе объ испорченности и еретичности новопечатныхъ книгъ, изданныхъ при п. Никонѣ и его преемникахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ опровергаютъ и мнѣніе о неправославіи самой русской Церкви, допустившей эти книги къ употребленію при совершеніи богослуженія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новыя правила отчетности епарх. свѣчныхъ заводовъ.—Синодальная типографія.—Расходы на духовныя училища.—Отпускъ сѣмянъ въ училища.—Пособіе церковно-приходскимъ школамъ.—50-лѣтіе церковно-приходскихъ школъ.—Условіе опредѣленія во діаконы въ Казанской епархіи.—Поступленіе въ д. Академію Полтавскаго помѣщика.—Чествованіе благочинныхъ о.о. Тархова и Секторова.—Избраніе г. Оберъ-Прокурора С. Синода въ члены-кореспонденты Парижской Академіи Наукъ.—Вновь открытыя церковно-приходскія школы.—Воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ Пензенской епархіи.

Въ виду замѣченнаго неправильнаго веденія общаго производства оборотовъ въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, въ Св. Синодѣ возбуждается вопросъ объ установленіи для послѣднихъ новыхъ правилъ объ отчетности и общемъ характерѣ веденія свѣчнаго производства. Проектъ выработанныхъ правилъ будетъ переданъ на предварительное разсмотрѣніе отдѣльныхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

— 18 декабря послѣдовало освященіе и открытіе новаго огромнаго книгопечатнаго учрежденія, основаннаго иждивеніемъ и для потребностей Святѣйшаго Синода. Оно состоитъ изъ типографіи, словолитни, стереотипной, переплетной и главнаго книжнаго склада и устроено согласно всѣмъ но-

вѣйшимъ требованіямъ строительной и типографской техники. Учрежденіе помѣщается въ Кабинетской улицѣ, рядомъ съ Митрофаніевскимъ подворьемъ. Оно занимаетъ четырехъ-этажный каменный корпусъ по улицѣ и два связанныхъ съ нимъ надворныхъ зданія. Этажи отдѣляются сводами на желѣзныхъ балкахъ. Отопленіе паровое. Чрезвычайно сильная вентиляція устроена по новому способу. Въ подвальномъ этажѣ три громадныя паровыя машины; въ первомъ этажѣ 15 скоропечатныхъ машинъ старой системы и будетъ устроена ротаціонная машина огромныхъ размѣровъ, приспособляемая къ разнообразнымъ форматамъ. Второй этажъ, представляющій одну громадную залу въ два свѣта, исключительно отведенъ подъ наборную; тутъ же складъ запасныхъ шрифтовъ. Въ верхнемъ этажѣ переплетная, снабженная разнообразными машинами и приспособленіями. Этажи сообщаются между собой при посредствѣ подвижной подъемной площадки. Все зданіе освѣщается электричествомъ; надъ каждою наборною кассою—эдиссоновская лампочка. По полу проложены рельсы для передвиженія тяжестей въ небольшихъ телѣжкахъ. Книжный складъ занимаетъ нѣсколько залъ, можетъ вмѣстить шестьсотъ тысячъ томовъ и устроенъ по системѣ лейпцигскихъ книжныхъ депо. Есть машины, одновременно печатающія въ нѣсколько красокъ. Широко поставленная словолитня должна приступить къ изготовленію шрифтовъ самыхъ разнообразныхъ типовъ. Сооруженіе всего учрежденія обошлось въ четыреста тысячъ рублей. На освященіи присутствовали оберъ-прокуроръ Синода К. П. Побѣдоносцевъ, товарищъ г. контролера Т. И. Филипповъ, многочисленные представители духовенства и весь персоналъ Синода. Молебствіе совершено архіепископомъ херсонскимъ Никаноромъ.

— Расходы на духовныя училища, производимые изъ епар-

хіальныхъ источниковъ, возбуждаютъ иногда неудовольствія въ духовенствѣ. Когда послѣдній епархіальный Астраханскій съѣздъ духовенства, 10 сентября, офиціально выразилъ особымъ журналомъ благодарность начальству Астраханскаго духовнаго училища за хорошее во всѣхъ отношеніяхъ, по отзыву комиссіи съѣзда, состояніе училища, то предсѣдатель съѣзда, протоіерей Григорій Покровскій не подписалъ этого журнала, заявивъ въ докладной запискѣ епархіальному епископу, между прочимъ, что онъ, предсѣдатель, не подписалъ журнала съѣзда „потому, что а) блестящій видъ Астраханскаго училища слишкомъ тяжело отзывается на епархіальныхъ (исключительно церковныхъ) суммахъ; б) суммы на это—пусть и вполнѣ благонамѣренно—вымогаются способомъ похожимъ на произволъ и насиліе; в) расходуются не по требованію насущной нужды, а только для красоты и для блеска въ другихъ епархіяхъ безпримѣрнаго“. Епископъ потребовалъ отъ смотрителя училища отзывъ по поводу обширной записки протоіерея Покровскаго. По полученіи отъ смотрителя затребованныхъ свѣдѣній, преосвященный 18 сентября положилъ такую резолюцію: „записку Покровскаго съ свѣдѣніями и копіями журналовъ напечатать. Нельзя не порекомендовать духовенству на будущее время быть осмотрительнѣе при выборѣ предсѣдателей съѣздовъ“.

— Министръ государственныхъ имуществъ разрѣшилъ недавно установить правила для отпуска народнымъ, духовнымъ и другимъ училищамъ изъ сельскохозяйственныхъ и садовыхъ учрежденій растеній и сѣмянъ безплатно или за пониженную плату, въ видахъ практическаго ознакомленія учениковъ съ садоводствомъ и другими отраслями сельскаго хозяйства. Отпускъ долженъ производиться безъ значительнаго ущерба для хозяйства названныхъ казенныхъ заведеній.

— Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ испрашиваетъ на содержаніе въ будущемъ году открытыхъ уже и на основаніе новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ имперіи сумму въ 100,000 рублей.

— Въ 1838 году былъ изданъ указъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи приходскимъ духовенствомъ начальныхъ училищъ, которыя и стали открываться въ слѣдующемъ 1839 году. Въ наступающемъ 1889 году, значитъ, исполнится пятидесятилѣтній юбилей церковно-приходской школы.

— По распоряженію Казанскаго архіепископа, къ діаконскому экзамену допускаться будутъ изъ неокончившихъ полнаго семинарскаго курса только тѣ псаломщики и діаконы, которые были учителями церковно-приходскихъ школъ; отъ ищущихъ діаконства требуется знаніе всего того, что положено преподавать въ двухклассной церковно-приходской школѣ, съ умѣньемъ преподавать. Такимъ образомъ для неокончившихъ полнаго семинарскаго курса право на діаконство даетъ лишь испытанный и засвидѣтельствованный трудъ въ дѣлѣ начальнаго обученія. По тому же распоряженію, опытные учителя-діаконы, успѣшность занятій коихъ въ школахъ будетъ засвидѣтельствована надлежащимъ образомъ, могутъ удостоиваться и священническаго сана; отъ ищущихъ іерейства требуется тоже, что и отъ діакона, и кромѣ того еще знаніе нѣкоторыхъ богословскихъ наукъ и практическаго руководства для пастырей.

— Въ число студентовъ С.-Петербургской духовной Академіи вступаетъ полтавскій помѣщикъ, г. Угречичъ-Стребинскій. При вступленіи въ академію онъ,—какъ сообщаетъ „Петерб. Листокъ",—принесъ ей въ даръ свое полтавское помѣстье и капиталъ—всего цѣнностью около 20,000 р. Согласно волѣ жертвователя, каждое лѣтнее каникулярное время на проценты съ капитала, по

предложенію академическаго врача и съ утвержденія ректора академіи, будутъ отправляться на югъ въ полтавское помѣстье по пяти больныхъ студентовъ для возстановленія здоровья. Самъ г. Стребинскій—человѣкъ глубокорелигіозный—по принятіи монашескаго сана и по окончаніи своего образованія въ академіи, желаетъ всецѣло посвятить себя миссіонерской дѣятельности или за предѣлами Россіи (въ Японіи или Китаѣ), или въ предѣлахъ Россіи—у русскихъ инородцевъ.

— Духовенство 3-го благочиническаго округа чембарск. уѣзда, при прощаніи, 10 ноября 1888 г., съ благочиннымъ священникомъ М. Т. Тарховымъ, перемѣщеннымъ на протоіерейское мѣсто къ чембарскому собору, поднесло о. Тархову, „Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту“ Гильдебрандта (три тома) въ роскошномъ переплетѣ, на крышкахъ котораго напечатаны фамиліи священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ благочинія; кромѣ того, оно поднесло ему трость съ серебропозолоченною подъ чернію рукояткою и хлѣбъ и соль въ серебряной солонкѣ.

— 28 ноября 1888 года духовенство 1-го благочинническаго округа, городищскаго уѣзда, поднесло благочинному, протоіерею С. Ф. Секторову золотой, украшенный драгоцѣнными камнями, наперсный крестъ.

— Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ избранъ въ члены-корреспонденты Парижской Академіи Наукъ.

— Открыты церковно-приходскія школы: 1) въ с. Степановкѣ, городищскаго уѣзда; законоучителемъ утвержденъ свящ. А. Львовъ, а учительницей окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ А. Конусова; 2) въ с. Бѣлыни, нижне-ломовскаго уѣзда; учителемъ и законоучителемъ утвержденъ псаломщикъ Н. Керскій; 3) въ с. Назарьевкѣ,

мокшанскаго уѣзда; законоучителемъ утвержденъ свящ. Н. Миловъ, а учительницей окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ М. Курганова. Учительницей Огаревской школы утверждена окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ Т. Индустріева. Къ преподаванію въ Мокрополянской школѣ допущенъ мѣстный псаломщикъ Полшковъ.

— Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ получены: отъ благочиннаго свящ. М. Любимова 22 р., отъ игуменьи Чуфаровскаго женскаго монастыря 8 р., архимм. Гедеона 5 р., прот. І. Алмазова 7 р. 86 к., отъ Иннокентіевскаго Братства на Казарскую школу 50 р., на Пашатскую школу 50 р., на Каньгужевскую школу 60 р.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 января 1889 г. Цензоръ, каѳедр. прот. С. Масловскій

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественно - литературный журналъ **ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ** въ теченіе года выдаетъ подписчикамъ: пятьдесятъ два нумера, выходящихъ еженедѣльно, по воскресеньямъ, состоящихъ изъ 2—3 листовъ, большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной веленевой бумагѣ съ 7—10 рисунками большаго альбомнаго размѣра. Кромѣ того годовые подписчики получатъ шестьдесятъ приложеній къ журналу: І. двѣнадцать книгъ „романовъ и повѣстей" (съ иллюстраціями), выходящихъ ежемѣсячно отъ 10 до 15 листовъ (въ форматѣ изящныхъ заграничныхъ изданій), въ видѣ самостоятельнаго ежемѣсячнаго литературнаго журнала, и составляющихъ собою въ концѣ года библіотеку новѣйшихъ литературныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ писателей, стоющую въ отдѣльной продажѣ вдвое больше подписной суммы журнала. II. Двѣнадцать нумеровъ „Новѣйшихъ Парижскихъ модъ", выходящихъ ежемѣсячно, въ видѣ спеціальнаго моднаго журнала. Завѣдываніе этимъ отдѣломъ поручено опытному спеціалисту; описаніе модныхъ новостей составляется по лучшимъ французскимъ источникамъ и моделямъ, доставляемымъ первоклассными парижскими торговыми фирмами и модными ателье. Въ каждомъ нумерѣ отведено мѣсто для статей по домашнему хозяйству, гигіенѣ, косметикѣ, кухнѣ и пр. III. Двадцать образцовъ разныхъ изящныхъ дамскихъ работъ, въ составъ которыхъ входятъ: а) Выкройки въ натуральную величину различныхъ костюмовъ и бѣлья для дамъ и дѣтей, отличающіяся новизною, изяществомъ и практичностью. б) Рисунки для вышивокъ суташью, шерстями, шелкомъ и бисеромъ по канвѣ, сукну, бархату и пр. в) Рисунки для вышивокъ гладью, англійскимъ швомъ и пр. по полотну, батисту и

т. п. г) Образцы различныхъ вязаній крючкомъ, на спицахъ и пр. д) Образцы и рисунки для русскаго шва (крестиками), отпечатанные въ нѣсколько красокъ. е) Образцы и рисунки различныхъ новоизобрѣтаемыхъ изящныхъ дамскихъ рукодѣлій. ж) Образцы для вышивокъ по филе. з) Буквы и монограммы для мѣтки бѣлья, начиная отъ самыхъ простыхъ до самыхъ изящныхъ. и) Образцы и оригинальные рисунки для выпиловочныхъ работъ въ разныхъ стиляхъ и пр. IV. Десять большихъ гравюръ-копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатанныя въ два тона, на эстампной роскошной бумагѣ, будутъ по прежнему прилагаться при нумерахъ журнала отдѣльными листами и составятъ въ концѣ года самостоятельный альбомъ. V. Стѣнной календарь въ роскошномъ орнаментѣ древняго русскаго стиля, отпечатанный золотомъ и въ пять красокъ. Новыя цѣнныя и художественныя приложенія—четыре акварельныя картины съ оригиналовъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ-аквалеристовъ. Въ премію: на выборъ одна изъ четырехъ картинъ или „Альбомъ". Главная премія—большая эффектная художественно-исполненная олеографія съ картины, написанной въ панданъ (pendant) уже выданной нами преміи за 1887 г.—„Босфоръ", тѣмъже знаменитымъ пейзажистомъ Берлинской Акад. Худож.—проф. А. Ригеромъ 1) „Предъ Константинополемъ",—картина изображаетъ роскошный восточный пейзажъ на берегу Чернаго моря. Въ перспективѣ виднѣется Константинополь, со своими причудливыми мечетями, минаретами и другими постройками, а также отдаленными горами, рисующимися на голубомъ небѣ. Интересное историческое прошлое Константинополя и та роль, которую онъ играетъ нынѣ, полны важнаго міроваго значенія. Поэтому сюжетъ этой картины является какъ нельзя болѣе кстати, въ особенности для насъ русскихъ. Размѣръ картины, какъ „Босфоръ" (длина полтора арш., высота одинъ арш. и (одинъ верш.). 2) „Іоаннъ III разрываетъ ханскую грамоту" съ картины художника С. И. Верещагина (размѣръ картины: длина 19 вершковъ, высота 14 вершковъ). Важный историческій моментъ, ко-

торый изображаетъ картина, яркіе костюмы, вѣрные данной эпохѣ, удачная группировка лицъ и художественное освѣщеніе, дѣлаютъ эту картину очень интересною. 3) „Босфоръ при лунномъ свѣтѣ“, проф. А. Ригера. 4) „Закатъ солнца въ зимній день“, худ. А. Шильдера. Художественно-историческій альбомъ: „Сорокъ картинъ изъ русской исторіи“ съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины. Въ числѣ сорока картинъ этого альбома есть копіи съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи, какъ, напр., гг. Рѣпина, Неврева, Шварца, Маковскаго, Венига, Клодта, Земцова, Лебедева, Литовченко, Топоркова, Наумова, Савинскаго, Верещагина, Сѣдова, Творожникова и друг. Эти картины альбома отпечатаны на эстампной бумагѣ и вложены въ крѣпкую папочную изящную обертку. Это изданіе можетъ служить интереснымъ кипсэкомъ для гостинныхъ и пособіемъ при изученіи русской старины. Гг. годовые подписчики, желающіе получить вышеозначенныя художественныя „картины“ или „альбомъ“ уплачиваютъ одинъ рубль за экземпляръ (съ пересылкою). Всѣ предлагаемыя въ премію картины высылаются немедленно по подпискѣ. Подписная цѣна: на годъ съ перес.: 8 р.—Безъ доставки въ Спб.: 6 р. 60 к.—За границу 14 р. съ преміей 16 р. Въ Москвѣ (безъ дост.) 7 руб. Книжный магазинъ Папкова, Тверская, Чернышевскій пер., д. Полякова. Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ главную контору. Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, у Аничкина моста, д. № 68—40.

Ежедневная, политическая, ученая и литературная газета (безъ предварительной цензуры) **СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА** съ еженедѣльными и ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями. Газета съ переходомъ къ новому издателю и при новомъ составѣ редакціи дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматѣ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ (безъ повышенія подписной платы) и по своей обширной программѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки,

искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также современному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей дня, можетъ вполнѣ замѣнить собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ. Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты годовой подписчикъ получаетъ: 1) По воскресеньямъ, отпечатанный на веленевой и глазированной бумагѣ нумеръ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, въ который входятъ: эпизоды изъ исторіи Русскаго государства, историческіе и современные романы, повѣсти и разсказы (оригинальные и переводные). Болѣе 300 рисунковъ, а именно: Портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей; историческія, бытовыя и современныя иллюстраціи, преимущественно изъ русской жизни, шахматныя и шашечныя задачи, каррикатуры и проч. (пятьдесятъ два нумера въ годъ). Въ 1889 г. отдѣльные листы „Романовъ", въ виду частыхъ потерь на почтѣ, разсылаться по понедѣльникамъ не будутъ, а потому въ теченіе года годовымъ подписчикамъ будутъ выданы, выпусками, сброшюрованные и въ оберткѣ. 2) Шесть книгъ новыхъ большихъ романовъ. Каждая книжка будетъ заключать одно вполнѣ законченное произведеніе, изъ коихъ два будутъ историческія. 3) Стѣнной календарь, отпечатанный въ три краски (разсылается при первомъ нумерѣ). 4) „Моды и рукодѣлья" (двѣнадцать нумеровъ), приспособленныя къ домашнему производству съ приложеніемъ образцовъ изящныхъ дамскихъ рукодѣлій: вышивокъ, вязаній, а также и выпиловочныхъ работъ. Годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить одну изъ четырехъ картинъ или альбомъ „Сорокъ картинъ изъ русской исторіи". 5) Олеографическая картина, отпечатанная въ 20 красокъ на эстампной бумагѣ съ лакировкою и рельефомъ, „Іоаннъ III разрываетъ ханскую грамоту" съ картины художника С. И. Верещагина (размѣръ картины: длина 1 арш. 3 вершк., вышина 14 вершк.). Важный историческій моментъ изъ жизни Русскаго государства, который изображаетъ картина, роскошная обстановка палаты, яркіе костюмы, вѣрные данной эпохѣ, удачная группировка

лицъ и художественное освѣщеніе, дѣлаютъ картину очень интересною. Оригиналъ картины составляетъ собственность издателя. 6) Прекрасное и полезное настольное украшеніе каждой гостинной, въ видѣ большаго изящнаго альбома, содержащаго „сорокъ картинъ изъ русской исторіи" съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины. Въ числѣ сорока картинъ этого „альбома" есть копіи съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи, какъ, напр., гг. Рѣпина, Неврева, Шварца, Маковскаго, Венига, Клодта, Земцова, Лебедева, Литовченко, Топоркова, Наумова, Савинскаго, Верещагина, Сѣдова, Творожникова и друг. Картины альбома отпечатаны на эстампной бумагѣ и вложены въ крѣпкую папочную изящную обертку. Подписная цѣна ежедневной газеты „Сынъ Отечества" съ еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями и шестью книгами „романовъ" (безъ „олеографической картины" и „альбома"): съ пересылкою: на годъ 8 р., на полгода 4 р., за границу 14 р. Гг. годовые подписчики, желающіе получить вышеозначенныя художественныя приложенія—„картину" или „альбомъ", благоволятъ высылать одинъ рубль за каждый экземпляръ (съ пересылкою). Вмѣсто вышепредлагаемыхъ приложеній гг. подписчики могутъ получать и прежнія картины: 1) „Крещеніе Кіевлянъ при кн. Владимірѣ" В. Думитрашко, 2) „Смерть Ивана Сусанина" (2-е изданіе) и 3) „Проводы новобранца на службу", Рѣпина (оригиналъ этой картины составляетъ собственность Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича) съ уплатою по 80 коп. за экземпляръ, а неподписчики по 2 р. за экземпляръ (съ пересылкою). Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ главную контору (Спб., Невскій просп., д. 68—40). За редактора М. Куплетскій. Издатель С. Добродѣевъ.

Открыта подписка на 1889 г. на „НИВА" иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія,—литературы, политики и современной жизни, издаваемый А. Ф. Марксомъ, подъ редакціею В. П. Клюшникова. „Нива" вы-

ходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 нумера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „Парижскихъ модъ“, составляющихъ полный модный журналъ. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому проспекту, № 6. Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ безъ всякой приплаты за пересылку главной преміи: съ доставкою 7 р., за границу 9 р. Для служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ казначеевъ и управляющихъ. Вступая въ двадцатый годъ изданія, „Нива“ постоянно будетъ стремиться къ улучшенію внѣшняго вида и внутренняго содержанія журнала, увеличивать по возможности количество безплатныхъ приложеній и совершенствовать главную премію. Въ портфелѣ редакціи приготовлены къ печати слѣдующія новыя произведенія: Н. Д. Ахшарумова: „Опасная игра“, романъ. Князя М. Волконскаго: „Мнимая любовь“, романъ въ 2 частяхъ; Величко: „Амру“, поэма. П. Висковатова: „Головка съ натуры“, разсказъ. Графа А. А. Голенищева-Кутузова: „Время“, стихотв. Князя Д. Голицына-Муравлина: „Увлеченіе“, повѣсть. П. Дорошенко: „Кто же?“ современный разсказъ. В. П. Желиховской: „Удивительныя приключенія Порфирія Перепелкина“, разск. М. В. Крестовской: „Торжество Юліи Андреевны“, романъ. Н. В. Кукольника: „Крѣпостной художникъ“ (Посмертное произведеніе). А. Луговаго: „Боръ“, поэма. Евгенія Львова: „Три могикана“, очерки изъ недавняго прошлаго земельной Россіи. В. И. Немировича-Данченко: „Подъ звонъ колоколовъ“, романъ въ 2 частяхъ. П. Н. Полевого: „Корень зла“, историч. ром. въ 3 част. Графа Е. А. Саліаса: „Барыни-крестьянки“, новый историческій романъ. Н. Северина: „Перепутала“, комедія въ 1 дѣйствіи. Н. Станицкаго: „Дѣдушка“. разсказъ. А. В. Стернъ: „Божье дитя“, разсказъ. Ѳ. Ѳ. Тютчева: „Артемій Саватьевъ“, разсказъ. А. Фета: „Внѣ моды“, пов. Князя Д. Н. Цертелева: „Иранское преданіе“. О. Чуминой: „Загадка“, ком. въ 1 дѣйствіи. Далѣе, по примѣру прежнихъ

лѣтъ, въ теченіе 1889 г. „Нива“ дастъ болѣе 50 портретовъ русскихъ общественныхъ дѣятелей съ біографіями, цѣлый рядъ копій съ картинъ, выставляемыхъ русскими художниками на выставкахъ въ Имп. Академіи Художествъ и на Передвижной выставкѣ, болѣе сотни видовъ русскихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей съ описаніемъ, изображенія всѣхъ сколько-нибудь выдающихся событій современной русской жизни, популярно-научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія съ пояснительными рисунками, равно какъ и обзоръ важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ явленій въ Россіи и заграницей. Кромѣ разныхъ экстренныхъ премій, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года, при журналѣ „Нива“ выдается особое безплатное ежемѣсячное приложеніе „Парижскія моды“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и множество буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки--словомъ полный модный журналъ. Какъ главную премію на 1889 г. гг. годовые подписчики имѣютъ безплатно получить большую олеографическую картину печатанную масляными красками, съ оригинала проф. Имп. Акад. Худ. В. Д. Орловскаго: „Лѣтній вечеръ въ Малороссіи“, точно такого же формата какъ и премія 1888 г., т. е. $14^3/_4$ вершк. вышины и полтора аршина ширины. Эта картина можетъ служить лучшимъ панданомъ—какъ по размѣру, такъ и по сюжету—къ нашей преміи 1888 г. Желающихъ подписаться на будущій 1889-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени. Всѣ требованія просимъ адресовать въ главную контору редакціи „Нива“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6. Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.

Открыта подписка на 1889 годъ. **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ** на годъ безъ доставки въ Спб. 4 р. На годъ съ доставкой и пересылкой 6 руб. Большой иллюстрированный

журналъ, съ разными даровыми приложеніями и великолѣпными преміями. Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый нумеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпныхъ политипажей. Всѣ подписчики „Иллюстрированнаго Міра“ получаютъ въ теченіе года безплатно: еженедѣльныя литературныя приложенія, заключающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы, къ концу года эти приложенія составляютъ нѣсколько томовъ вполнѣ оконченныхъ романовъ. Роскошныя художественныя приложенія, состоящія изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Новѣйшія Парижскія моды. Полный рукодѣльно-модный журналъ съ рукодѣльными и выпиловочными работами. Въ теченіе года дается масса политипажныхъ рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, разнообразныхъ буквъ, инипіаловъ и пр. Въ каждомъ модномъ нумерѣ заключаются отдѣлы: модный курьеръ, описаніе рисунковъ, хозяйство и кухня, совѣты и рецепты, смѣсь, почтовый ящикъ, въ которомъ даются отвѣты на всевозможные вопросы. Помимо этого, тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые, хотя-бы и подписались съ разсрочкою, но заявятъ свои требованія до 1-го января 1889 г., получаютъ съ № 1 журнала необходимый для всѣхъ календарь-дневникъ, въ видѣ записной книжки, съ подробно составленными святцами. На пересылку этого календаря прилагается три семи-копѣечныя марки. Всѣ годовые подписчики получаютъ роскошную премію, большую олеографическую картину „Жертва боярскихъ козней“. Картина эта, отпечатанная въ лучшемъ олеографическомъ заведеніи Кауфмана въ Берлинѣ, изображаетъ ту драматическую сцену обрученія молодаго царя Алексѣя Михайловича, когда возлюбленная невѣста его, красавица Евфимія Всеволодская, падаетъ въ обморокъ, сдѣлавшись жертвою Морозовскихъ козней. Эта картина составляетъ прелестный pendant къ выданной въ 1887 г. великолѣпной картинѣ „Выборъ царской невѣсты“, которая заслужила массу благодарственныхъ

отзывовъ со стороны нашихъ подписчиковъ и разошлась въ отдѣльной продажѣ до 50,000 экземпляровъ. На пересылку преміи отдѣльной посылкой, зашитою въ холстъ, всѣ обязательно прилагаютъ 60 к., которые могутъ быть присланы марками. Въ наступающемъ году редакція дѣлаетъ капитальныя улучшенія въ журналѣ, какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлѣ. При этомъ, цѣли нашего изданія остаются тѣ же, а именно: доставляя интересное и разнообразное чтеніе, давать, въ то же время, полный и всесторонній обзоръ явленій истекшей недѣли, имѣя въ виду семейныхъ читателей, и помогая имъ оріентироваться къ массѣ свѣдѣній, сообщаемыхъ ежедневными газетами. Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 2 р., къ 1 іюля 1 руб. и къ 1 сентября 1 р. Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ" въ С.-Петербургѣ по Литейному проспекту, № 51, графа Шереметева.

ГАЗЕТА ГАТЦУКА (издающаяся съ 1875 года) единственная въ Россіи политико-литературная иллюстрированная газета, послѣ пріостановки ея изданія, по распоряженію г. министра Внутр. Д., на 8 мѣсяцевъ, выходитъ съ 1 октября 1888 г. въ объемѣ 2-хъ—3-хъ листовъ въ недѣлю. Въ видѣ безплатныхъ приложеній къ „Газетѣ" годовые подписчики получаютъ: 1) Парижскія моды съ рисунками и лучшими парижскими выкройками; 2) Переводные романы и повѣсти 6 книгъ въ годъ. Преміи годовымъ подписчикамъ: Крестный календарь на 1889 годъ и 6-й выпускъ иллюстрированныхъ драмъ Шекспира: „Сонъ въ лѣтнюю ночь", перев. С. Юрьева. Условія подписки на 1889 г.: безъ дост. на годъ 4 р., съ дост. и перес. 5 р., на полгода (съ 1 Января и Іюля) 3 р., на 1/4 года—1 р. 60 к. и 1 мѣсяцъ 60 к. Заграницу—на годъ 7 руб., на полгода 3 р. 50 к. Разсрочка годовой платы допускается для казенныхъ учрежденій, училищъ и волостей по четвертямъ года именно: при подпискѣ взносится 2 р., въ слѣ-

дующія четверти по 1 р. Учителя же всѣхъ училищъ, при взносѣ единовременно за годъ, или при полугодовой разсрочкѣ, платятъ, вмѣсто 5 р., 4 р. 50 к. (по полугодіямъ —2 р. 25 к.). Подписка принимается: въ Москвѣ, Никитскій бульв., д. Гатцука. За прежніе года, съ 1875 года, газету можно получать по 3 р. за томъ (годъ), безъ пересылки, кромѣ 1880 г. не имѣющагося уже въ продажѣ. Редакторъ А. Гатцукъ.

Открыта подписка на 1889 г. на еженедѣльный, иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ „**ВОКРУГЪ СВѢТА**". Особенное вниманіе обращаетъ редакція на рисунки и иллюстраціи, сопровождающіе текстъ, не щадя никакихъ затратъ на этотъ предметъ. Журналъ будетъ выходить каждое воскресенье нумерами въ два печатныхъ листа, заключающимися въ два печатныхъ листа, заключающимися въ себѣ 16 страницъ текста и отъ 6-ти до 8 рисунковъ лучшихъ и иностранныхъ художниковъ. Содержаніе каждаго нумера состоитъ: изъ весьма интересныхъ романовъ, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ странахъ свѣта, всегда иллюстрированныхъ превосходными гравюрами на деревѣ; изъ описаній выдающихся путешествій въ малоизвѣстныхъ странахъ съ рисунками первоклассныхъ художниковъ изъ интересныхъ разсказовъ и повѣстей, рисующихъ бытъ народовъ различныхъ странъ, приключенія, большія охоты, кораблекрушенія и природу; изъ популярно-научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія; изъ хроники выдающихся событій, описанія рисунковъ, научныхъ извѣстій, изобрѣтеній, открытій и изслѣдованій; изъ хроники путешествій и наконецъ смѣси, въ рубрику которой выходитъ множество разнообразныхъ извѣстій. Кромѣ еженедѣльнаго журнала всѣ подписчики Вокругъ Свѣта безъ всякихъ приплатъ получаютъ еще каждый мѣсяцъ илюстрированное приложеніе, состоящее изъ небольшихъ книжекъ съ 10—12-ю рисунками. Въ концѣ года эти приложенія составятъ большой томъ, заключающій въ себѣ полный иллюстрированный ро-

манъ съ 80-ю гравюрами. Подписная цѣна съ дост. и перес. 4 р. въ годъ; 2 р. 50 к. на полгода; 1 р. 40 к. на 3 мѣсяца. Адресъ редакціи: Москва, Арбатъ, домъ Каринской.

„НОВОСТИ ДНЯ“ ежедневная общественная, политическая и литературная газета. „Новости дня“, какъ и въ прежніе годы, дадутъ своимъ читателямъ въ 1888 г. возможно ясное и точное представленіе обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ политической и общественной жизни. Цѣль газеты „Новости Дня“—въ общедоступной формѣ служить для читателя живымъ и яркимъ отраженіемъ интересовъ текущей дѣйствительности. „Новости Дня“ удовлетворяютъ, какъ столичныхъ читателей, быстро схватывая на лету злобу столичнаго дня, такъ и провинціальныхъ, давая въ отдѣлѣ беллетристики легкое и занимательное чтеніе въ формѣ романовъ, повѣстей, очерковъ и разсказовъ, помѣщаемыхъ въ ежедневномъ фельетонѣ. Для наступающаго 1889 года имѣются, между прочимъ, оригинальные романы и повѣсти: „Безприданница“, романъ въ 2 ч., и „Дама самъ—третей“. повѣсть, соч. князя С. В. Голицина (автора романа „Былое Времячко“). „Въ лунную почь“, соч. И. Н. Ге. „Муки Прометея“, повѣсть изъ театральн. быта, соч. Н. А. Хлопова. „Современный герой“, ром., соч. Н. Осипова. „Двѣ сестры“, повѣсть, сочиненіе С. Нестерова. „Перстъ Божій“, историческая повѣсть изъ временъ „тишайшаго“ царя Алексѣя Михайловича, соч. Дмитріева. Для выполненія вышеизложенной програмы въ „Новостяхъ Дня“ существуютъ слѣдующіе постоянные отдѣлы: Бесѣда—о выдающихся событіяхъ международной и внутренней жизни. Телеграммы—какъ „Сѣвернаго телеграфнаго агентства“, такъ и отъ собственныхъ корреспондентовъ. Факты и слухи—изъ области административной, экономической, художественной и т. п. толки печати—сужденія періодической печати о важнѣйшихъ событіяхъ. По чужимъ краямъ—политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. Картинки общественной жизни—факты и мысли по поводу различ-

ныхъ явленій общественной жизни. Замѣтки праздношатающагося—летучія замѣтки о злобахъ дня столичной жизни. Московскія новости—полный отчетъ о событіяхъ, и происшествіяхъ прошедшаго дня; свѣдѣнія о предстоящемъ; отчеты о засѣданіяхъ сословныхъ, ученыхъ и благотворительныхъ учрежденій; распоряженія правительства и администраціи и т. д. Мимоходомъ—біографическія свѣдѣнія о знаменитыхъ ученыхъ, этнографическіе очерки, важнѣйшія открытія и изобрѣтенія, злобы иностранной жизни. Спортъ—всевозможныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ спорта. Театръ и музыка—рецензіи, краткія замѣтки, сообщенія и слухи изъ области театра и музыки. Петербургскія новости—постоянныя извѣстія изъ жизни приневской столицы. Провинція—жизнь городовъ и деревень. Въ царствѣ Ѳемиды—судебная хроника: отчеты о выдающихся процессахъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ; отчеты о наиболѣе характерныхъ по бытовымъ подробностямъ процессахъ у мировыхъ судей, въ коммерческомъ судѣ и проч. Разныя извѣстія—масса мелочей. Смѣхъ и горе—стихотворенія, анекдоты, эпиграммы, каламбуры, шутки и курьезы. Кромѣ всего этого въ „Новостяхъ Дня" помѣщаются научно-популярные фельетоны, рефераты, читанные въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, въ популярномъ изложеніи,—и еженедѣльно: I) Воскресные наброски—фельетонъ московской жизни, Петербургская недѣля—фельетонъ петербургской жизни, Бесѣды стараго театрала—театральный фельетонъ. Независимо отъ всего этого, въ „Новостяхъ Дня" помѣщаются портреты лицъ, составляющихъ интересъ дня. Новымъ годовымъ подписчикамъ будетъ высланъ помѣщавшійся въ „Нов. Дня" и отпечатанный отдѣльной книгой романъ: „Купленный мужъ"—В. Риваля. Подписная цѣна: на 12 мѣс. 9 р., на 11 м. 8 р. 50 к.. на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 6 р., на 6 м. 5 р. 50 к., на 5 м. 5 руб., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р. Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Сытова, контора газ. „Новости Дня". Редакторъ-издатель А. Липскеровъ,

„НЕДѢЛЯ“ въ 1889 году. „Недѣля“ состоитъ изъ двухъ изданій: газеты, выходящей разъ въ недѣлю (52 номера въ годъ) и журнала, выходящаго разъ въ мѣсяцъ (12 книжекъ въ годъ). Годовое содержаніе „Недѣли“ состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) Обще-газетной, 2) Политической, 3) Научно-практической, 4) Литературно-критической, 5) Общественно-житейской, 6) Фельетонной, 7) Справочной и 8) Редакціонной. Въ ежемѣсячныхъ „Книжкахъ Недѣли“ помѣщаются романы, повѣсти, бытовые очерки, путешествія, стихотворенія и вообще все, что можно назвать беллетристикой. Цѣна газеты „Недѣля“ вмѣстѣ съ ежемѣсячными „Книжками Недѣли“—девять руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Недѣли“, Ивановская, 2. Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

Открыта подписка на 1889 г. на еженедѣльный юмористическій журналъ съ раскрашенными каррикатурами **„СВЕРЧОКЪ“**. Отказавшись отъ претензіи обличать общественные нравы, чуждаясь тяжеловѣсной тенденціозности, редакція Сверчка стремится только развлечь читателя, вызвать веселый добродушный смѣхъ и доставить нѣсколько пріятныхъ часовъ отдыха послѣ заботъ и треволненій трудоваго дня. Въ Сверчкѣ вы не найдете ни гражданской скорби, ни туманныхъ намековъ, ни задѣванія личностей. Только веселое, остроумное, оригинальное находитъ себѣ мѣсто на его изящныхъ страницахъ... Сверчокъ, будучи самымъ дешевымъ изъ всѣхъ юмористическихъ изданій въ Россіи, даетъ 50 №№ въ годъ, полныхъ—рисунковъ, каррикатуръ и бойкаго текста. Каждый нумеръ состоитъ изъ тетради въ одинъ печатный листъ и заключаетъ въ себѣ 10 колоннъ юмористическаго текста, состоящаго изъ хроники событій недѣли, разсказовъ, очерковъ, сценокъ, анекдотовъ, пародій, шутокъ, стихотвореній, остротъ и т. д., и отъ 10 до 12 раскрашенныхъ и черныхъ каррикатуръ, исполненныхъ всѣми способами, какіе даетъ намъ современное состояніе графическаго искусства. Громадный успѣхъ

нашего изданія позволитъ намъ въ 1889 году дать своимъ подписчикамъ кромѣ журнала и премію—большую олеографическую картину, исполненную въ 28 красокъ по оригиналу Зихеля—въ артистическомъ заведеніи Отто Троичъ въ Берлинѣ. Премія эта превосходитъ всѣ олеографіи, которыя когда-либо выдавались подписчикамъ русскими журналами. Иногородные благоволятъ присылать на пересылку преміи по почтѣ 60 коп. деньгами или почтовыми марками. Подписная цѣна съ дост. и перес. и съ преміей: 3 р. на годъ; 2 р. на полгода, 1 р. на 3 мѣсяца. Адресъ редакціи: Москва, Арбатъ, д. Каринской.

Открыта подписка на 1889 г. (IX годъ изданія). На иллюстрированный журналъ „ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ для дѣтей школьнаго возраста. Дѣтскій Отдыхъ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ. Въ 1889 году, Дѣтскій Отдыхъ будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ 8 до 10-ти листовъ печатнаго текста, со многими рисунками. Кромѣ того, къ каждой книжкѣ журнала будетъ приложенъ оригинальный акварельный рисунокъ художниковъ Богатова, Степанова и др. Съ перваго номера начнется печатаніе большаго романа для дѣтскаго чтенія Вас. Немировича-Данченко, дающаго массу этнографическихъ и историческихъ свѣдѣній о Волгѣ, Каспійскомъ морѣ и Кавказѣ, и историческая повѣсть Н. Аксакова „Дѣти Крестоносцы“. Условія подписки на 1889 годъ: съ дост. и перес. во всѣ города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к. Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи журнала „Дѣтскій Отдыхъ“, Арбатъ, Аѳанасьевскій пер., домъ Ганенфельдъ. Редакторы-издательницы: Е. Сарачева и Е. Напалкова.

Открыта подписка на ежедневную газету „НОВОСТИ“ на 1889 годъ. Условія подписки: на 1-е (большое) изданіе на годъ съ пер. 17 р., на 6 мѣсяцевъ 11 р., на 3 мѣс. 7 р., на 1 мѣс. 2 р. 50 к. На 2-е (малое) изданіе: на 1 годъ 10 р., на 6 мѣс. 6 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р. Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: на первое (большое изданіе) при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюля 3 р. на 2-е (малое) изданіе: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля 3 р. Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года. Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

ВѢСТНИКЪ Россійскаго общества краснаго креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, будетъ выходить, какъ всегда, еженедѣльно по Воскресеньямъ и состоять изъ разнообразныхъ статей какъ политическхъ, такъ и литературныхъ общаго содержанія свѣтскихъ и духовныхъ. Въ статьяхъ будутъ помѣщаться соотвѣтствующіе рисунки. Въ газетѣ будутъ слѣдующіе отдѣлы: 1. Свѣдѣнія Общества Краснаго Креста; 2. Политическія извѣстія объ иностранныхъ дѣлахъ; 3. Внутреннія извѣстія; 4. Изъ жизни духовенства; 5. Научныя свѣдѣнія; 6 Хозяйственныя свѣдѣнія; 7. Повѣсти и разсказы; 8. Смѣсь. Кромѣ еженедѣльной газеты, будетъ выходить особое приложеніе ежемѣсячно отдѣльными книжками, въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти и разсказы. Для подписчиковъ съ приложеніемъ будетъ выдана въ срединѣ года безплатная премія, состоящая изъ большой хромолитографической картины, одной изъ тѣхъ, копіи съ которыхъ разрѣшено ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ снять съ картинъ, находящихся въ Зимнемъ дворцѣ. Къ картинѣ будетъ приложенъ пояснительный текстъ;

величина же картины будетъ 16 вершковъ длины и 12 вышины—192 кв. вершкамъ. Подписная цѣна: газета безъ приложенія 2 р. 75 к., съ приложеніемъ 6 р. 50 к. Адресъ. Петербургъ, картографическое заведеніе г. Ильина. Въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“.